

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7859

гр. София, 16.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **6283** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът е сезиран с молба от 09.10.2020г. на основание чл.151 ГПК, подадена от ищеца [фирма], чрез адв. С. А..

С молбата се иска поправка на протокола от съдебното заседание, проведено на 29.09.2020г. в 10, 20 ч. Твърди се, че при разпита на вещото лице В. П. не са записани поставените от адв. А. въпроси към вещото лице и отговорите. Също така се твърди, че в протокола липсвала информация за депозитите към вещите лица и задължението на ищеца за донасяне на такива.

Съдът намира молбата за недопустима, като просрочена.

От направената по делото компютърна справка от компютърния отдел в АССГ и разпечатка на историята на редакциите на делото се установява, че протокола от съдебното заседание проведено на 29.09.2020г. е публично обявен на Интернет страницата на АССГ на 01.10.2020г.(четвъртък), от който момент същият е на разположение на страните по смисъла на чл. 151, ал. 1 от ГПК. От този момент за всички участници в процеса започва да тече едноседмичния срок за неговото допълване или поправка и изтича на 08.10.2020г.(четвъртък), присъствен ден. Съгласно чл.60, ал.4 ГПК, срокът, който се брой на седмици, изтича в съответния ден на последната седмица, в конкретната хипотеза това е ден четвъртък, а молбата е подадена в следващия ден – петък.

Молбата за допълване е подадена и заведена в АССГ на 09.10.2020г., т. е. след установения в чл. 151, ал. 1 от ГПК срок, което я прави недопустима и налага оставянето ѝ без разглеждане.

В разпоредбата на чл. 229 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) е очертан предмета на обжалване с частна жалба и това са тези определения и разпореждания които преграждат по-нататъшното развитие на производството (ал. 1, т. 1) и в случаите, изрично посочени в закона (ал. 1, т. 2).

Определението, с което се оставя без разглеждане молбата за поправка на протокол не

попада в случаите, изрично посочени в закона. Напротив, разпоредбата на чл. 151 от ГПК, която намира приложение по силата на препращащата норма на чл. 144 от АПК, след като в този кодекс този въпрос не е уреден изрично, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали се касае за допускане на исканата поправка, отхвърляне на искането или оставянето му без разглеждане.

За пълнота, съдът отбелязва, че в молбата не се сочат конкретни непълноти на протокола. Съгласно чл.151 ГПК в протокола следва да бъде записана същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, показанията на свидетелите и на другите лица по делото. В случая, страните не са възразили срещу приемането на експертизата, в която вещото лице е отговорило на поставените въпроси, поради което отговорите в съдебно заседание не биха променили заключението. Що се отнася за задълженията за разноси на вещите лица, съдът винаги може да определи същите, дори със съдебния акт по същество.

По така изложените съображения и на основание чл. 151, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** молба от 09.10.2020г.за поправка на протокол от съдебно заседание, проведено на 29.09.2020г. на основание чл.151 ГПК, подадена от ищеца [фирма], чрез адв. С. А..

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ:**