

Протокол

№

гр. София, 31.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Красимира Милачкова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **8327** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.54 ч.,

КАСАТОРЪТ – [фирма] – е редовно уведомен от предходното съдебно заседание,
представяван е от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по КАСАЦИЯ – Дирекция „Инспекция по труда Софийска област” -
редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор Костов.

АДВ.Б. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА представена от ответника с писмо от
03.01.2014г. административнонаказателната преписка, която е изискана от съда с
разпореждане от 27.11.2013г.

АДВ.Б. – Не възразявам да бъде приета преписката. Във връзка с възражението на Д.,
че касационната жалба не е в срок, представям разписката, с която е изпратена по
пощата в срок касационната жалба и призовката за страна, от която е видно
връчването. Другото възражение е свързано с пълномощното, но по делото има два
броя пълномощни и същото е неоснователно. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме преписката. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме допълнително представената от ответника
административнонаказателна преписка, както и доказателствата приложени към

касационната жалба, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото, приложените с касационната жалба, както и административнонаказателната преписка, включително днес представените от адв.Б. писмени доказателства, касаещи редовността на касационната жалба.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Б. – Моля да отмените обжалваното решение, както и да отмените наказателното постановление, което е потвърдено със същото решение. Изложила съм подробни съображения в писмена защита. Моля да имате предвид, че доверителят ми е бил в обективна невъзможност да заплати трудово възнаграждение, въпреки положените максимални усилия от негова страна, тъй като работникът не се явявал в предприятието за получаване на възнаграждението, а също така не е бил предоставил данни за своята банкова сметка. Обръщам внимание, че по идентичен случай, но с друг работник на същото предприятие има постановено и влязло в сила решение на СРС в положителен за доверителя ми смисъл. Представям писмена защита и копия от въпросното решение на СРС, което е потвърдено от касационната инстанция. Представям и двете решение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.59ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: