

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **13176** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със затвора в [населено място].

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Т. Т. – редовно призован, се явява - подсигурен чрез видеоконферентна връзка.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Затвора–С. – нередовно призован, представлява се от юрисконсулт Б. К., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Не възразявам срещу нередовното призоваване. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед №457/03.10.2025 г на началника на Затвора – С., с която същият е временно спрял от работа като санитар медицински център.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Искам да обясня какво стана: един наркоман започна да ми иска хапчета. Аз му казах, че няма да му дам хапчета и по-скоро ще го набия отколкото ще му дам хапчета от медицинския център. Тогава той написа жалба, че съм го бил и съответно мен ме наказаха за това нещо. Той в последствие си призна, че не е така, защото в последствие тръгна дело, разследване за това дали съм го бил. Тогава той в един момент се отказа, че не съм го бил и си призна накрая, но аз преди това бях наказан затова нещо. В последствие беше написал като сигнал същия наркоман, че съм крадял хапчета от медицинския център, което не е вярно. Дойдоха при мен, правиха ми тараш, взеха на колегата ми в килията неговите хапчета, а на мен ми взеха цигарите. Аз за цигарите имам бележки, че съм ги купувал защото ми казаха, че били незаконни. Тези хапчета, които ги взеха казаха, че съм ги откраднал, но в после се указа, че са на колегата. Когато иззеха хапчетата на колегата ми, те не бяха такива марки, с каквито разполага нашия медицински център. Хапчетата, които иззеха бяха от рода на нурофени и за настинка, както и за гърло. Нямаше никакви сериозни хапчета. Те търсиха дрогиращи хапчета, каквито търсят и харесват наркоманите като клонарекс, лексотан и други от този тип хапчета. Аз в последствие бях наказан само за цигарите, макар че аз разполагам с бележки за тях и мога да Ви ги покажа. Моля съда да отмени процесната заповед. Аз си върша работата съвестно, справям се с работата. Имам даже предложение за награди няколко дена преди да бъда наказан. Предложението за награда ми е от 19.12.2025г. от доктора на медицинския център, че си върша работата. Те казват, че не си върша работата, а аз имам предложение за награда от доктора. Не съм се занимавал с далавери. Това, че някой казва, че нещо съм правил - такова нещо няма. Аз бях спрян от работа за това, че съм крал хапчета, а аз такова нещо не съм правил. В последствие как са го формулирани и как са го направили като обвинение не знам. Аз не съм правно грамотен, но разбирам за какво става дума. Аз в далавери не съм участвал.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Има окончателна заповед за спиране, която отново се обжалва по друго дело в АССГ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Уточнявам, че другото дело е адм.дело №1094/2026г. в АССГ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: