

Протокол

№

гр. София, 08.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в
публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **8019** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Кметът на район „М.“, Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изп.директор на АГКК, редовно призован, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Р. П..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Р. Д. П., 53 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ – Поддържам експертното заключение заедно със скицата към него.

Юрк. Ц. - Нямам въпроси към ВЛ.

ВЛ на въпроси на адв. М. – Има налице материализирани граници на поземлени имоти по смисъла на ЗУТ. Считам че тъй като регулацията е от 1958 г. и е по ЗПИНМ материалите и данните, които са ползвани при изготвяне на КК съм коментирал, че те са освен от действащия кадастрален план и актуалния неodobрен кадастрален план съхраняван в дирекция „Софийски кадастър” и данни от заснемането във връзка с материализирани на място граници е трябвало да се спази приоритета в т.4 на ал.1 на чл.14 от наредбата, тъй като данните от този план в дирекция „Софийски кадастър” е неodobрен. По отношение на скицата, неразделна част от заключението, за [улица]

материализирани граници отразени като огради полумасивна и масивна са точно изображение на съществуващата на място ситуация. Оградени са с материализирани на място граници имотите, които имат лице към улица и така са се образували линейните обекти - предмет на настоящото дело. Улиците са по рег. план. На улиците границите не се материализират. Да, извърших оглед на място на цитираната от мен улица № 182.

Адв. М. – Нямам други въпроси към ВЛ.

Юрк. Ц. – Да се приеме експертното заключение. Няма да соча други доказателства.

Адв. М. – Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА експертното заключение на ВЛ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 200 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Ц. – Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Допълнителни съображения ще изложа в писмени бележки. Моля да ми присъдите разноските по делото, включително юрк. възнаграждение.

Адв. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Отбелязвам, че по отношение на приетото в дн.с.з. заключение на ВЛ и най-вече от допълнително зададените към него въпроси, моля да не кредитирате заключението в последната му част, а именно изводът, че не са спазени приоритетите на източници на данни по чл.14 от наредба от 2005 г. Видно от отговорите, които даде ВЛ границите на поземлените имоти са отразени в съответствие с приоритетите по т.2 от цитирания член. ВЛ отговори, че улиците - предмет на настоящата жалба съществуват на място така и са заснети материализирани граници. Счита, че правилно адм. орган е нанесъл съответните улици и имотите с материализирани граници при спазване на тези приоритети. Моля да оставите в сила КК в частта, в която е обжалвана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: