

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **640** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. П. М. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП – С., постъпило на 11.08.2021 г., с което представят подробен опис на хартиен носител на всички документи, съдържащи се в диска, на който се съдържат доказателствата, представени от [фирма], в хода на ревизионното производство.

АДВ. Д.: Запознат съм с представените на диска доказателства. Аз съм го гледал.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката адв. Д., постъпила на 04.10.2021 г., с направени доказателствени искания и приложени писмени

доказателства.

ЮРК. Б.: Не съм запозната с молбата, постъпила на 04.10.2021 г.

АДВ. Д.: Представям становище за ответника. Запознах се с представените от ТД на НАП приложения - доказателства към административната преписка. Същите не носят никаква заверка, нямат заверка вярно с оригинала. Аз си поддържам моите искания. Исканията са ми по чл. 183 от ГПК ответника по жалбата да представи в оригинал документите, за които твърдят, че са подписани от моя доверител. Искането ми е с цел да имам възможност да предявя процедурата по оспорването, което аз направих още със жалбата. Твърдя, че подписа положен на тези документи не е на моя доверител, още повече твърдя, че тези документи не съществуват в правния мир изобщо – няма такива документи. Моля при непредставянето им в оригинал да бъдат изключени от доказателствения материал по делото. За яснота искам да поясня, че разгледах подробно приложените фотокопия на документите, за които твърдя, че това не са документи, а са само части, нечетливи копия, трудно четливи копия, изрезки от документи по-голямата част от които не се виждат, а се виждат пръсти, клавиатури, чаши от кафе, монетници и други предмети изобщо несвързани с наличието на някакъв документ. Огромна част от тези документи са наименувани - електронни изявления, които съдържат съвсем различни имена, а не на моя доверител.

ЮРК. Б.: Възразявам срещу това искане. Тези документи са представени от [фирма] не в оригинал, а върху магнитен носител по електронен път подписани с квалифициран електронен подпис. Моля да задължите [фирма] да представят оригинали на тези документи. Това са документите, които адвокатът оспорва.

С оглед изявлението на страните, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП – С. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи второ копие на диска, намиращ се на лист 55 от делото, като след представяне на диска, същият

ДА СЕ ИЗПРАТИ на [фирма] в 7-дневен срок със задължение да представи на хартиен носител в оригинал документите съдържащи се в диска.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя препис след представяне на документите, съдържащи се в диска, като му се даде възможност да изрази становище, дали ще се ползва от тях, с оглед разпределяне на доказателствена тежест във връзка с направеното оспорване за автентичност на подписа на доверителката му.

След представяне на документите, СЪДЪТ
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира доказателствените си искания.

По доказателствата, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмо на 11.08.2021 г. от ТД на НАП – С., както и приложените писмени документи от адв. Д. с молбата от 04.10.2021 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.02.2022 г., от 14,00 ч., за когато страните
уведомени – от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: