

РЕШЕНИЕ

№ 3218

гр. София, 15.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 23.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Ц. Иванова, като разгледа дело номер **743** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145 и сл. от АПК вр. с ЗКИР.

Образувано е по жалба на [фирма] СРЕЩУ ЗАПОВЕД №РД-18-48 от 12.10.2011г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър в частта за обект №68134.1386.2081, представляващ трансформаторен пост с диспечерски №32-453.

По изложените в жалбата съображения -се моли да бъде отменена заповедта в оспорената ѝ част и обекта в кадастралния регистър да бъде отразен на името на дружеството.

Ответникът не е изразил становище.

Заинтересованата Столична община не е изразила становище.

с доказателства по делото и с оглед правомощията си по чл.168, ал.1 вр. чл.146 от АПК, прие за установено следното:

Със ЗАПОВЕД №РД-18-48 от 12.10.2011г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър е одобрена кадастралната карта и регистри за част от р-н Н., където попада обекткидентификационен №68134.1386.2081, представляващ трансформаторен пост с диспечерски №32-453. Заповедта е обнародвана в ДВ бр.89 от 11.11.2011г. и жалбата като депозирана на 12.12.2011г./п.к./ - е в срок и следва да се разгледа по същество.

В същата се релевират доводи, че за обекта следва жалбоподателят да се отрази като собственик, вместо което в кадастралната карта и регистър на л.58 е посочена като собственик Столична община. Жалбоподателят се позовава на закона, на

окончателен разделителен протокол, както и факта, че обектът се води по сметка №203 „Сгради”.

От друга страна в съдебното производство е изслушано в.л. и от заключението на вещото лице по делото се установяват следните обстоятелства: обектът е актува с АДС №04524 от 29.03.2005г. като частна държавна собственост. /л.77/. Т. е обект с идентификатор №68134.1386.2081, изграден е на ъгъла на ул.Възрожденска и Червено знаме в имот с идентификационен №68134.1386.271. В.л. сочи, че обектът се използва като трафопост №24098. Не е спорно, че е отразен в счетоводния баланс на дружеството –л.25 по делото.

Следователно- обектът е актуван през 2005г. като частна държавна собственост, отразено е в АДС, че е включен в капитала на [фирма]. Ползва се като енергиен обект. Счетоводно е отразен в баланса на жалбоподателя, поради което записването в кадастралната карта на заинтересованата страна- Столична община – е несъобразено с доказателствата по делото. Няма и данни за спор за материално право относно този обект, за да не се отразява собственика в кадастралния регистър във връзка с чл.41, ал.4 от ЗКИР. В този смисъл има и съдебна практика –например решение №1354 от 26.0120012г. по адм.дело №12927 по описа на ВАС, II о..

Следователно – жалбата е основателна и следва да се уважи, като се отмени оспорения акт в обжалваната му част и преписката се изпрати за ново произнасяне от ответника по мотивите, а именно да отрази в КР за обекта, че същият е собственост на жалбоподателя. Следва произнасянето за се извърши в срок определен по чл.174 от АПК –от 14 дни.

Има искане за разноси, което е основателно за 50лв. д.т. и 250лв. за вещо лице. За юрк.възнаграждение не следва да се уважава, тъй като юрк.Е. – не се е явила в съдебните заседания, на които ход е даден и са събирани доказателства. Единственото й присъствие е в с.з. на 04.04.2012г., когато ход на делото не е даден.

Водим съдът

РЕШИ:

По жалба на [фирма]
ОТМЕНЯ ЗАПОВЕД №РД-18-48 от 12.10.2011г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър в частта за ОБЕКТ №68134.1386.2081, представляващ трансформаторен пост с диспечерски №32-453.

ВРЪЩА преписката на ответника за произнасяне по задължителните указания в 14- дневен срок, определен по чл.174 АПК.

ОСЪЖДА ответника да заплати разноси на жалбоподателя в размер на 300лв.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез АССГ пред ВАС.

Съдия: