

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 23.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **6844** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от „София Вижън Лукс“ ООД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от пълномощника си адв. Л., жалба срещу Решение № ППН-01-838/06.06.2023 г., издадено от Комисия за защита на личните данни, с което е установено нарушение на чл. 5, §1, буква „а“ и „в“ от Регламент /ЕС/ 2016/679 от страна на жалбоподателя по отношение на Е. А. Ц. и на дружеството е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 5 000 лв.

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение. Твърди, че обжалваното решение е издадено в противоречие с разпоредбите на АПК, тъй като макар да е издадено в писмена форма, по съдържание решението противоречи на нормата на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК, доколкото в частта, с която на жалбоподателя е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 лв. липсва посочване на правно основание за налагането ѝ. Сочи, че административният орган не е събрал всички необходими доказателства, от които да се установява твърдяното нарушение, поради което изложените в него обстоятелства се явяват недоказани. Също така посочва, че постъпилите под формата на отговори електронни писма от трети лица не могат да се приемат за доказателства поради факта, че подателите им не могат да бъдат индивидуализирани, тъй като липсват данни писмата да са подписани електронно. Излага доводи и за допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила, изразяващо се в липса на мотиви както по отношение на правното основание за налагане на административно наказание, така и по отношение на начина на определяне на размера на имуществената санкция. Оспорва наличието на хипотезата „разпространение“ на лични данни до неограничен кръг лица. Моли за отмяна на решението.

Към жалбата са приложени документи, които моли да бъдат приети по делото.
Не са направени доказателствени искания.

Ответникът – Комисията за защита на личните данни, е представил административната преписка във връзка с оспореното решение. Изразил е становище за недопустимост на жалбата поради просрочие. Не е взел становище по същество на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на Комисията за защита на личните данни, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежният орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на решението, като адресат на акта и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените от жалбоподателя и ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Следва като заинтересована страна да бъде конституиран подателят на жалбата до Комисията за защита на личните данни Е. А. Ц..

Въз основа на горното и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „София Вижън Лукс“ ООД, с ЕИК[ЕИК], който да се призове на адреса, посочен в жалбата;
2. Ответник: Комисия за защита на личните данни;
3. Заинтересована страна: Е. А. Ц., която да се призове на посочения от ответника адрес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че добросъвестно и законосъобразно е обработвал личните данни на Е. А. Ц..

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че актът е издаден от компетентен орган, надлежно сезиран с редовна и допустима жалба, че е спазен редът за извършване на проверка, както и че жалбоподателят е нарушил разпоредбите на Регламент /ЕС/ 2016/679 при обработването на личните данни на Е. А. Ц..

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА възможност на ответния орган и на заинтересованата страна, в 14-дневен срок, да вземе становище по жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените както към жалбата, така и от ответника писмени документи.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс,

страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 05.10.2023 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК, да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: