

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Цветелина Георгиева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **9238** по
описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от
АПК.

На поименното повикване в 14,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ "УПРАВЛЕНИЕ И
СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ" ГР. СОФИЯ, редовно призован, се представлява
от юрк. В. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В РО НЯСС- "ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ"
НА ГД "НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА КЪМ ТЯХ"
КЪМ ДА ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР , редовно призован, не се
явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ- НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ В РО НЯСС - "ЮГОЗАПАДНА
БЪЛГАРИЯ" НА ГД "НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА
КЪМ ТЯХ" КЪМ ДА ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР , редовно
призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП редовно призован, не изпраща представител.

ЮРК. В.: Считам, че няма процесуална пречка да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че следва да даде ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата с изложените в нея мотиви. Нямам доказателствени искания. Няма да представям други доказателства.

За днешното с.з от страна на двамата ответници е постъпило писмено становище, с подробно изложени съображения, по които считат жалбата за неоснователна и недоказана. Претендират присъждане на разноски.

ЮРК. В.: Запознах се със становището. Моля да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да се приемат представените писмени доказателства, да се приложи административната преписка и тъй като няма искания за събиране на други доказателства, да се даде ход на делото за разрешаването му по същество.

Ето защо СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Представили сме жалба, която поддържаме изцяло. Молим да бъде уважена във всичките и части, тъй като считаме, че органът издал констативния протокол, съдържащ съответното предписание за ремонт на язовира, няма необходимата компетентност за това. На следващо място, не са спазени процесуалните правила при изготвянето на констативния протокол и съответно не е спазена целта на закона. Моля по тези съображения и предвид изложените такива в жалбата констативният протокол да бъде отменен като незаконосъобразен и неправилен. Всъщност той е и нищожен. Моля да постановите решение в този смисъл и да прогласите нищожността на съответния констативен протокол, респективно моля евентуално да обявите същия като незаконосъобразен и неправилен. Моля за присъждане на разноски. Претендират юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СРЕШНИЕ В СРОК!

Протоколът изгoten в съдебно заседание, което приключи в 14,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: