

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **8086** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 186, ал. 4 от Закон за данък върху добавената стойност (ЗДДС), вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 29290 от 05.08.2022 г. и вх. № 31622 от 31.08.2022 г. по описа на Административен съд – София, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. Д. В., със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка /ЗНПАМ/ № 11251 от 12.07.2022 г., издадена от В. А. И., на длъжност началник отдел „Оперативни дейности“, дирекция „Оперативни дейности“, Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

С разпореждане от 13.09.2022г. производството по делото е оставено без движение с указание за внасяне по сметка на АССГ на дължимата държавна такса, с предупреждение за последиците от невнасянето ѝ.

С молба от 27.09.2022 г. жалбоподателят е представил документ за платена държавна такса по делото, с което са изпълнени указанията на съда, дадени с разпореждане от 13.09.2022 г.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.10.2022 г. от 14,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. Д. В., със

седалище и адрес на управление [населено място], [улица]

Като ответник: началник отдел „Оперативни дейности“, дирекция „Оперативни дейности“, Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: