

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10133** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД, представлявано от изпълнителния директор д-р П. Д., редовно призован, не се представлява.

От него е постъпила молба от 14.12.2023 г., с която заявява, че поддържа жалбата, не възразява да се даде ход на делото, както и да се даде ход на делото по същество.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на РЗОК – Б., редовно призован, не се представлява.

От него е постъпила молба от 13.12.2023 г., в която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Моли да се потвърди процесната покана и претендира юрисконсултско възнаграждение.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Ю. Г. Й., редовно уведомен.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Д. Р. М., редовно уведомен.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р М. Д. М., редовно уведомен.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Д. К. К., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 02.11.2023 г., с приложения под опис; молба от жалбоподателя от 13.11.2023 г.; писмо от ответника от 14.11.2023 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 11.12.2023 г., с приложения под опис; становище на ответника от 13.12.2023 г.; молба на жалбоподателя от 14.12.2023 г.

ДОКЛАДВА СМЕ от ортопед от 10.11.2023 г., СМЕ от хирург от 20.11.2023 г., СМЕ от интенит от 27.11.2023 г. и СМЕ от кардиолог от 06.11.2023 г., с допълнение към нея от 11.12.2023 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. Р. М., 61 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице кардиолог.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ:, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам заключението с допълнението към него.

Съдът няма въпроси към вещото лице М..

СЪДЪТ по заключението от кардиолог

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на единичната експертиза от кардиолог.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице по приложената от него справка-декларация в размер на 397.80 лв., за която сума му издава РКО.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Ю. Г. Й., 70 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

М. Д. М., 60 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Съдът няма въпроси към заключенията на вещите лица интернист и хирург.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М.: Между л. 87 и л. 88 е вмъкнат лист, който не е част от епикризата на л. 87. По допълнителните въпроси, по-специално трети въпрос – във

въпроса са отбелязани номерата на урологичните ИЗ, а въпросът касае хирургичните ИЗ. Това е съобразено в заключението.

СЪДЪТ по заключенията на СМЕ от интернист и хирург

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключенията на СМЕ от интернист и хирург.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице Й. в размер на 500 лв. и на вещото лице М. също в размер на 500 лв., за които суми им издава РКО.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. К. К., 66 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Това, което съм визирал в т. 2 от заключението си като хипотеза, вече е факт, видно от приложената по делото епикриза за втората хоспитализация. Същата не променя крайния извод на заключението.

СЪДЪТ по заключението на СМЕ от ортопед

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СМЕ от ортопед.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

