

Протокол

№

гр. София, 14.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 14.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **748** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, предст. от доц.д-р А. Д., представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛ. ДИРЕКТОР НА ГД "ЕФМПП" И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПРЧР – редовно призван, представлява се от гл. експерт с юридическо образование г-жа К., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Комисия за защита от дискриминация, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявана от председателя на комисията, срещу Решение № В.-3.017-0001/44 от 12.01.2022 г. на гл. директор на ГД ЕФМПП и ръководител на УО на ОПРЧР, с което е наложена

финансова корекция в размер на 2400.13 лв., представляваща 6 на сто от непреките разходи по Договор за БФП № В.-3.017-0001- С01.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 23.05.2022 година с вх. № 19224 от юрк. Г., в което взема становище по съществото на спорта, поддържа жалбата, прави възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Юрк. Г. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Г-жа К. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Поддържам становището на колегата ми във връзка с жалбата. Представям определение, което касае предното решение, което доказва, че същото е влязло в сила, където са коригирани преките разходи, във връзка с настоящото, където са коригирани непреките.

Юрк. Г. – Не възраavam, да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представеното днес за сведение определение на ВАС, VII отделение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Г. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Претендирам разноси заедно с юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Г-жа К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: