

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в закрито заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **6192** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

С искова молба вх. № 18903/01.06.2021 г. по описа на АССГ, подадена от [фирма], допълнена и поправена с искова молба от 23.11.2021 г., срещу Министерство на финансите, Министерство на земеделието, храните и горите и Държавен фонд "Земеделие", на основание чл. 2в, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/, са предявени при условията на кумулативно съединяване искове за солидарно заплащане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер на 265 464,53 лв., в т.ч. лихви за забава, причинени в резултат на достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС.

Ищецът посочва, че твърдяното достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС се изразява в действие/ бездействие на Министерство на финансите (МФ) и Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ), довели до неправилно транспонирана директива и поддържане в сила на национална правна норма - чл. 19 от Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения-Схема „Училищен плод“ и Схема „Училищно мляко“, която не е „преведена“ в съответствие с чл. 5, пар.1, буква „а“ и пар.3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/39 на Комисията от 3 ноември 2016 година, вследствие на което не е изплатена финансова помощ по заявка за плащане № 05/22/160518/89489 от 08.03.2019г. по схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“ в императивния срок от 3 месеца. На следващо място се твърди, че МФ и МЗХГ са приели чл. 19 от Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения-Схема „Училищен плод“ и Схема „Училищно мляко“, която противоречи на посочената норма от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/39. Държавен фонд "Земеделие" е нарушил чл. 5, пар.1, буква „а“ и пар.3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/39 на Комисията от 3 ноември 2016 година, като не е заплатил заявената

финансова помощ в императивния срок от 3 месеца – до 08.06.2019 г.

Предявените искиви претенции са изчислени, както следва:

- Претърпени имуществени вреди в размер на 131 168,94 лв., изразяващи се в неизплатена финансова помощ за доставка на продукти по схема „Училищен плод“ по заявка за плащане № 05/22/160518/89489 от 08.03.2019г., ведно със законната лихва за времето от 08.06.2019 г. до 01.06.2021 г. в размер на 26 415,97 лв.;

- Претърпени имуществени вреди в размер на 58 651,63 лв., изразяващи се в неизплатена финансова помощ за ДДС на доставени продукти по схема „Училищен плод“ по заявка за плащане № 05/22/160518/89489 от 08.03.2019г., ведно със законната лихва за времето от 08.06.2019 г. до 01.06.2021 г. в размер на 11 811,79 лв.;

- Претърпени имуществени вреди в размер на 31 144,12 лв., изразяващи се в неизплатена финансова помощ за извършени разходи за разпределяне на продуктите по схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“ по заявка за плащане № 05/22/160518/89489 от 08.03.2019г., ведно със законната лихва за времето от 08.06.2019 г. до 01.06.2021 г. в размер на 6 272,08 лв.

Посочено е, че периодът за който се претендира обезщетение за имуществени вреди по всеки един от гореописаните искиве е от 08.06.2019 г. до 01.06.2021 г. Твърди се, че е налице реална и сигурна вреда за [фирма], като за посочения период дружеството е било лишено от възможността да ползва собствените си средства, които е заявило за възстановяване с подадената заявка за плащане № 05/22/160518/89489 от 08.03.2019 г. Същевременно е посочено, че в периода от 08.06.2019 г. до 01.06.2021 г. ищецът е понесъл вреди под формата на пропуснати ползи, чийто минимален и неподлежащ на доказване размер е този, равен на размера на законната лихва за периода на задържане на сумата, което произтича от нормата на чл. 86, ал. 1 ЗЗД. Нарушението е основано на действие и бездействие на Министерство на финансите, Министерство на земеделието, храните и горите и Държавен фонд “Земеделие”, поради което дружеството счита, че е налице съпричиняване на вредата.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК по делото са постъпили писмени отговори на исковата молба, както следва:

С писмен отговор от 04.01.2022 г. Министерство на земеделието, чрез процесуален представител, изразява становище за недопустимост на исковите претенции. Алтернативно излага доводи за неоснователност и недоказаност на същите.

С писмен отговор от 07.01.2022 г. Държавен фонд “Земеделие”, чрез адв. П., излага доводи за нередовност на исковата молба. По същество излага подробни съображения за неоснователност на исковите претенции. Представя доказателства и формулира доказателствени искания.

С писмен отговор от 10.01.2022 г. Министерство на финансите, чрез процесуален представител, изразява подробно мотивирано становище за недопустимост на исковите претенции. Алтернативно излага доводи за неоснователност и недоказаност на същите. Формулира доказателствени искания.

Съдът приема, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

По представените писмени доказателства от ищеца и от Държавен фонд “Земеделие” съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване на становището на страните.

По искане на ищеца и на Държавен фонд “Земеделие” следва да бъде допусната

съдебно-счетоводна експертиза, която да даде отговор на задачата, формулирана в т. 3 от доказателствените искания, направени с исковата молба (л. 12 от делото), като посочи и датите, на които визираните плащания са извършени, както и на задачата, поставена с писмения отговор от 07.01.2022 г. от ДФ Земеделие.

С цел процесуална икономия на ищеца следва да бъде указано в едноседмичен срок от получаване на определението, с писмено заявление с преписи за ответниците, да посочи отново номера на процесната заявка за плащане, индивидуализирана в исковата молба и в допълнението ѝ с № 05/22/160518/89489 от 08.03.2019г., като в същия срок представи по делото четливо заверено копие от същата. В посочения срок ищецът следва да конкретизира исковите си претенции с оглед твърдението в исковата молба и в допълнението от 23.11.2021 г., че е понесъл вреди под формата на пропуснати ползи, чийто минимален и неподлежащ на доказване размер е този, равен на размера на законната лихва за периода на задържане на сумата. В тази връзка дружеството следва да заяви дали претенцията му за обезщетяване на вреди, представляващи пропуснати ползи, е в размерите на законната лихва и за периодите, посочени в т. IV от допълнителната искова молба.

На ищеца следва да бъде указано, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи: наличието на действие и/или бездействие на длъжностни лица или служители на ответниците, представляващо достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС; реалното настъпване на твърдените имуществени вреди; пряката връзка между причинените вреди и твърдяното незаконосъобразно действие или бездействие на ответниците.

Воден от горното, Административен съд София-град, I отделение, 3 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ишец: [фирма];

Ответници: Министерство на финансите,

Министерство на земеделието,

Държавен фонд "Земеделие";

Контролираща страна - Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.05.2022 г. от 15,00 часа, за когато да се призоват страните и СГП.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която следва да даде отговор на задачата, формулирана в т. 3 от доказателствените искания, направени с исковата молба (л. 12 от делото), като посочи и датите, на които визираните плащания са извършени, както и на задачата, поставена с писмения отговор от 07.01.2022 г. от ДФ Земеделие.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер 350 лв., вносими по сметка на АССГ в 10-дневен срок от получаване на определението, както следва: в размер на 200 лв. от ищеца; в размер на 150 лв. от ДФ Земеделие.

НАЗНАЧАВА вещо лице С. Д. – К., със специалност счетоводство и контрол.

УКАЗВА на ищеца, в едноседмичен срок от получаване на определението, с писмено

заявление с преписи за ответниците, да посочи отново номера на процесната заявка за плащане, индивидуализирана в исковата молба и в допълнението ѝ с № 05/22/160518/89489 от 08.03.2019г., както и да представи по делото четливо заверено копие от същата. В същия срок ищецът следва да конкретизира предявените искове, като заяви дали претенцията му за обезщетяване на вреди, представляващи пропуснати ползи, е в размерите на законната лихва и за периодите, посочени в т. IV от допълнителната искова молба.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК носи доказателствената тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи: наличието на действие и/или бездействие на длъжностни лица или служители на ответниците, представляващо достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС; реалното настъпване на твърдените имуществени вреди; пряката връзка между причинените вреди и твърдяното незаконосъобразно действие или бездействие на ответниците.

УКАЗВА на ответниците, че носят доказателствената тежест да установят в съдебния процес фактите, на които основават своите възражения.

Преписи от писмените отговори, подадени от Министерство на финансите, Министерство на земеделието и Държавен фонд "Земеделие" да се връчат на ищеца.

Препис от определението да се връчи на страните и СГП заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: