

Протокол

№

гр. София, 19.09.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 19.09.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2836** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,22 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „А. КОПИ-К. К.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДЯТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИНА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание, с оглед задължаване на председателя на комисията за защита на потребителите да депозира по делото административнонаказателната преписка, във връзка с издаване на наказателно постановление. Допуснат е при режим на довеждане един свидетел.

АДВ. С.: Да се приеме, това което е представено по делото и да пристъпим към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към

СНЕМА самоличността на свидетеля:

А. М. С., ЕГН 63 год., без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. С.: Познавате ли К. К. и клиент ли сте на нейната книжарница, и от кога?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да познавам К. К. от книжарницата, клиент съм на книжарницата от 7-8 години.

АДВ. С.: Купувате ли учебни пособия от тази книжарница?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, купувам защото имам внучки ученички.

АДВ. С.: Купихте ли бележници/ученически/ от тази книжарница през учебната 2015 г.-2016 г. и кога?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да със сигурност съм купила 2 бр. ученически бележници. През месец септември е моя рожден ден, тогава се прибирам от вилата и пазарувам в книжарницата между 3-15 септември пазарувам.

АДВ. С.: Купихте ли лични карти с бележниците или само бележници закупихте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Само бележници.

АДВ. С.: Как протече продажбата на тези бележници, беше ли обявен цена за комплект и Вие поискахте ли единствено бележник от този комплект?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да спомням си, че имаше списък за комплект, но аз купих само бележници.

АДВ. С.: Лични карти, по късно ли купувате?

СВИДЕТЕЛЯТ: Лични карти купувам по-късно, чак на 15 септември, защото внучките са в две различни училища и имат различни изисквания.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата, като постановите решение с което да отмените обжалваната заповед, която е издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби. Моля да осъдите ответника по жалбата да заплати на моята доверителка направените разноски по делото, по съображения които подробно сме изложили в нашата жалба. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на жалбоподателката в 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

