

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов  
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1074** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.29 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - В. К. Н. – редовно призван, явява се лично и представя лична карта за сверка самоличността.

Съдът върна документа за самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - редовно призван, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Яни Костов.

Касаторът - Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложените към нея писмени документи.

Касаторът - Поддържам жалбата. Моля да приемете и представените документи към нея. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания. Да се приемат писмените документи.

СЪДЪТ по представените с касационната жалба писмени документи,  
ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА същите към материалите по делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Касаторът – Моля да се отмени решението на СРС. Първо и най-важното в КЖ е, че информационната система на СДВР към този момент фактически не функционира, не е свързана със съответните инстанции. Тя няма уведомителен характер, но към този момент, поради пропуски в дейността на ОПП-СДВР, това се принася към гражданите, в това число и към мен. Второ, има законови основания при констатирано такова нарушение, което е видно със съответните членове от закона, да се направи уведомление и да се вземе превантивен контрол, за да се изправи това което е допуснато, това не е направено. В преписката има и заведено ДП по НК срещу мен, което е прекратено от районния прокурор. Това са достатъчни основания да се отмени решението на СРС. Обръщам ви внимание, че един съдия води делото, друг съдия разпитва, а друг съдия издава решението на СРС и постановлението и го обявява, без да се посочва защо е допуснато това, без да се казва, че в първото заседание го е водил същият съдия, което не отговаря на истината.

Прокурорът – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: