

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 24.11.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6113** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. А., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИТ, редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка с приложения към тях писмени доказателства, допълнително постъпили доказателства от 03.10.11 г.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да допуснете уточнение на жалбата, че същата е насрочена срещу изричния отказ на „Инспекцията по труда”, както сме го описали, а именно писмо №ИТ-3095/20.05.11 г. на директора на ИАГИТ ДИТ С.. Не възразяваме да се приемат приложените доказателства по делото. Правим следните доказателствени искания:

Моля да допуснете ССЕ, която вещото лице след като се запознае със счетоводството и документацията в личен състав в Главна агенция ДЗИ-Общо застраховане Л. и Главна агенция ДЗИ-ЗАД Л. да отговори на следните въпроси: 1. Начислено ли е трудово възнаграждение на жалбоподателя във ведомостта за заплати за периода 16.09.10 г. – 18.03.11 г.? 2. Отразени ли са във форма 76 присъстващите дни на работа на жалбоподателя за същия период? 3. Какви здравно осигурителни вноски са внесени за

същия период на лицето жалбоподател?

Моля да допуснете при режим на призоваване да свидетелства главния счетоводител на Главна агенция ДЗИ-Общо застраховане и Главна агенция ЗАД ДЗИ Л. Р. И. Б. с адрес: [населено място], [улица], която да отговори на следните въпроси: Имал ли е жалбоподателят постоянно работно място и къде? Имал ли е работно време и какво е било то? Какъв е бил видът на договора – граждански или трудов на изпълняващия длъжността управител на главната агенция ДЗИ общо застраховане преди 16.09.10 г. и след 18.03.11 г.?

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените по делото доказателства, включително и представените допълнително с молба от 03.10.11 г. Доказателствените искания са неотносими, доколкото в настоящото производство следва да се установи дали са били налице предпоставките за обявяване съществуване на трудово правоотношение съгласно чл.405а КТ. За да се обяви такова правоотношение основна предпоставка е лицето да е заварено на работа от контролните органи по проверката. Видно от представените писмени доказателства А. А. е бил с прекратено правоотношение към момента на проверката и в този смисъл не е можел да намери приложение употребата на чл.405а КТ.

АДВ. К. – Още веднъж заявявам, че поддържам доказателствените си искания.

СЪДЪТ с оглед становището на страните по доказателствата намира, че следва да приеме находящите се по делото писмени доказателства. Намира, че основния спорен въпрос между страните е правен и по делото е неотносимо изслушването на свидетелски показания на поискания свидетел, още повече че един от въпросите поставен на лицето е правен. По делото са налични доказателства за вида на договора на жалбоподателя, а установяването какви са били предходните и последващите договори на други лица и техния характер се доказва от една страна с писмени доказателства - самите договори, а от друга въпросът за техния характер е правен и не би могъл да се установява със свидетелски показания. По поисканата ССЕ, намира същата за неотносима към предмета на делото.

Водим от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата приложени с жалбата, административната преписка, допълнително представени по делото.

НЕ УВАЖА доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателя направени в днешно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВ. К. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми, като отмените отказа на ДИ ГИТ С. да издаде исканото постановление. Моля да ни присъдите разноските по делото. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В конкретния случай не са били налице предпоставките за издаване на такова постановление, доколкото А. А. не е заварен на работа при проверката на контролния орган, освен това по делото са представени неговите договори, които считаме, че имат характер на граждански такива,

а не на трудови договори, каквито претенции се съдържат в жалбата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и от правна страна, дава възможност в 10 дн. срок от днес на страните да представят допълнителното си писмено становище по съществуващото на спора и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: