

Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2986** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. П. М., редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призовани, представляват се от юрк. П., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА свои определения от 21.11.2022 г. и 03.01.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 21.12.2022 г.

ДОКЛАДВА отговор от ответника от 13.01.2023 г., с предоставено към същия решение по НОХД № 3091/2021 г., представен по изявление от днес към писмения отговор на ответника.

ДОКЛАДВА писмена защита от ищеца от 17.02.2023 г., препис от която СЕ ВРЪЧИ на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване н.а.х.д. № 13931/2019 г. на СРС, 114 състав.

ПРИЛАГА за послужване относно доказателствата, съдържащи се в дело № 13931/2019 г. на СРС, касаещи периода на задържане на ищеца и съдържащи се в заповедта за задържането му, разписката за освобождаване, както и другите

доказателства, част от преписката по задържането.

СЪДЪТ констатира, че от данните по двете дела, по които са оспорени заповедите за задържане, от които се претендират обезщетения, ищецът е бил задържан както следва: на 16.08.2019 г. от 10:05 мин. до 11:10 мин. същия ден; на 17.02.2019 г. е задържан от 13:20 часа до 18:00 ч. същия ден.

ЮРК. П.: Да се приемат писмените доказателства представени по делото. Нямам други искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме решението, представено към отговора от ответника. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените на 09.03.2022 г. по НОХД № 13931/2019 г. на СРС.

СЪДЪТ като констатира, че в постъпилата писмена защита, ищецът не прави искания по доказателствата, прави уточнения само относно задържанията на ищеца, а констатацията по-горе на съда, е изведена от съдържанието на едното съдебно решение и по докладваното днес дело в заповедта за задържане.

Ищецът претендира по-дълъг период за задържането му от преди издаването на заповедта за задържане, съгласно писмената защита.

ЮРК. П.: В правото на ищеца е да претендира периода, а дали е правилно определен и доказан - ще се установи в хода на производството. Ние сме представили писмени доказателства, видно от които е ясен периодът на задържане - не е твърденият от ищеца. Всички знаем, че в административното и гражданското производство, писмените доказателства имат примат над гласните, и така, както е в заповедта за задържането, тя трябва да съдържа началния и крайния час на задържане, и те са точно посочени в самата заповед.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам и считам, че ищецът може да разшири периода си. В хода по същество ще взема отношение.

С оглед становището на страните и изричното изявление на ищеца в писмената защита, че няма искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. П.: Моля да оставите исквата молба без уважение по съображенията, които сме изложили в писмения отговор. Ищецът не обоснова твърдените вреди и същите не бяха доказани. Не се доказва и претендираният период на задържане. Заповедта за задържане е била предмет на НОХД № 13931/2019 г. на 114 състав на СРС и в същата е отбелязан часа на задържане, който е правилен и правилно посочен. По-големият период на задържане, ищецът не успя да го докаже в настоящото производство и моля да отхвърлите тези твърдения като неоснователни. Считам, че искът е неоснователен и недоказан, освен това е и прекомерно завишен. При условие, че уважите иска, то моля да съобразите това, тъй като вредите, които се твърди, че са причинени, са

обичайни такива и не са извън обичайните, които са характерни за такъв вид задържания. При условията на евентуалност, моля, да намалите претендираното обезщетение. Не правя възражение за договореното адвокатско възнаграждение. Претендирам минимално възнаграждение в полза на СДВР, съобразно чл. 37 от ЗПП.
ПРОКУРОРЪТ: Считаю исквата претенция за неоснователна и недоказана. От писмените доказателства по делото не се установи, ищецът да е бил задържан в по-голям период от време от посоченото в заповедите за задържане на същия.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: