

Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11726** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. И. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

[фирма] – редовно уведомен, не се представлява.

[фирма] - редовно уведомен, не се представлява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.03.22 г. молба от жалбоподателката, с която заявява, че поддържа искането за задължаване на заинтересованата страна да представи посочени документи и оспорва да е сключвала договор с [фирма]. Молбата е изпратена на ответника и заинтересованите страни.

ДОКЛАДВА постъпили на 16.03.22 г. писмени доказателства от заинтересованата страна [фирма], в това число договор за мобилни услуги в оригинал и анекс № 5 към договор.

Жалбоподателят – Не поддържам оспорването, направено с молбата от 07.03.22 г., не оспорвам подписа. Не възразявам да се приемат представените от [фирма] документи.

Юрк. Г. – Да се приемат представените документи. Нямам доказателствени искания.

Представените от заинтересованата страна [фирма] документи следва да бъдат приети, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество.

Предвид изричното изявление на жалбоподателката, че не оспорва подписа под договора, не следва да се извършват последващи процесуални действия във връзка с това оспорване. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят – Моля да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ми дадете срок за писмена защита.

Юрк. Г. – Моля да потвърдите решението. Не са налице процесуални нарушения, които да са основания за отмяната му. Считаю, че комисията правилно е посочила и анализирала целия доказателствен материал. Считаю, че комисията следва практиката наложена от ВАС и Европейския съд. Правилно е приложен материалния закон. Комисията е съобразила, че обработката на лични данни не е превишена.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: