

Протокол

№

гр. София, 31.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **10797** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК.

На поименното повикване в 9.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТРАНС РАДИАЛ 2000“ ЕООД, редовно уведомен, за него се явява юриконсулт Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“-С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, за него се явява юриконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. С. К., редовно уведомена, се явява.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО е отложено за изслушване на вещото лице по допуснатата ССчЕ.

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на ССчЕ на 23.03.2026 г. в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: Е. С. К., на 53 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Поддържам така депозираното заключение. Нямам основание за допълнение и изменение.

На въпроси зададени от юриконсулт Н., вещото лице К. отговори:

На стр. 4 от заключението съм поискала Дневник на покупки за данъчни периоди 09.2023 г. до 02.2024 г. Процесните фактури за 08.2023 г. влизат за данъчен период за месец 09 и в счетоводството са добре запознати, че тези фактури и са ми изпратили хронологии за тях, така че, ако приемете, че не са изпратени, но те се отнасят към ревизионния период. Осчетоводени са в месец 09.2023 г. Не съм ползвала информацията по тях при изготвяне на заключението, тъй като не са ми предоставени.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да ми бъде предоставен срок да ги представя в заверени преписи, тъй като в момента ги нося в оригинал.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Тъй като са ми изпратени по емайл след предаване на заключението съм ги прегледала. По същите има издадени касови бонове, които не са в оригинал, както съм описала и другите. Мога в момента да дам констатация, че по съответните фактури има издадени касови бонове, който не са в оригинал.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Относно доказателствата, и ако трябва да спазим процедурата те трябва да бъдат представени по експертизата, защото е работено по тях. След като са прегледани не възразявам да бъдат приети.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Да, запозната съм с тези документи.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Подготвил съм и нося всички Констативни протоколи, за тези, които пише, че вещото лице не се е запознало. Нося ги в оригинал, моля да ми бъде даден срок да ги представя в заверено копие. За да сме коректни, тези части са вложени. Нещо повече за самите фактури, които вещото лице е видяло за резервните части действително не е било видно към кое МПС е ремонтът или към сервизирането на кое МПС и ППС се отнасят ремонтите. За ремонтите специално на самите фактури дори и да не е бил наличен констативен протокол, например сега показвам „Префактуриране на ремонт за МПС с рег. № 0538 ВТ“ и след това го имаме този протокол. Моля да ми бъде даден срок и ще представя заверени копия и за съда, и за ответника.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Има два вида документи, които съм изследвала по делото, а именно документи за приемо-предаване на съответните резервни части, консумативи и гуми в случая. Това са документи, които са издавани от доставчика към „ТРАНС РАДИАЛ 2000“ ЕООД, след което би следвало да има констативни протоколи и сервизни карти от съответното сервизно дружество, в които да е видно че тези сервизни части или ремонти като услуги са извършени на съответното МПС. Приемо-предавателни протоколи и заявки за приемане от доставчика към „ТРАНС РАДИАЛ 2000“ ЕООД има по всички фактури, но констативен протокол за полагането или

ремонта като услуга съм описала, че не съществуват.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Нося констативни протоколи по абсолютно всички фактури. Първата фактура завършва на 0491, а последната на 584 от 23.01.2024 г.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – По отношение на тези протоколи въпросът е дали са представени в хода на ревизията?

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Доколкото видях в представената електронна кореспонденция до НАП и дирекция ОДОП, когато са изпращани много документи, мисля, че са представени.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Категорично ги няма по делото и не са представени в хода на ревизията. Незнайно как днес всичко е в оригинал. Възразявам срещу приемането им в момента. Когато се представят в заверени копия желая да се запозная с тях и ще взема становище.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Относно плащането - вещото лице е установило, че са платени. По хода на ревизията нямам въпроси. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в окончателен размер 828,61 евро, платимо от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО, и след доплащане.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО на вещото лице Е. С. К. за сумата от 306.78 евро /или 600,00 лева/ от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата 521.83 евро за заплащане на възнаграждението на вещото лице в окончателния размер.

СЪОБЩАВА на страните, че ще обсъжда заключението на вещото лице заедно с другите доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи в 7-дневен срок от днес заверен препис по делото и копие за ответника на документите, за които днес заяви, че носи в оригинал, а именно Констативни протоколи и Сервизни карти.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на ответника, след запознаване с постъпилите документи – писмени доказателства от жалбоподателя, за становище.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, на основание чл. 150, ал. 2 АПК вр. с параграф 2 ДОПК, че е длъжен с жалбата да направи всички доказателствени искания и да се посочат всички доказателства, които иска да бъдат събрани и с които разполага. В срока на представяне на указаните преписи да направи всички доказателствени искания и да представи всички доказателства.

УКАЗВА на страните на осн. чл. 161, ал. 3 ДОПК, че в случаите, когато пред съда се представят доказателства, които е могло да бъдат представени в административното производство, представилата ги страна заплаща изцяло разносните по делото независимо от неговия изход, освен в случаите по чл. 155, ал. 3 и 4.

За събиране на доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.04.2026 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени на осн. чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: