

Протокол

№

гр. София, 29.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в публично заседание на 29.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разглежда дело номер **5121** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ш. О., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Постъпила е на 24.06.2026 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не се възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, представена е писмена защита и списък на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА БЪЛГАРИТЕ В ЧУЖБИНА, редовно призован, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.05.2026 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя с приложени към нея писмени доказателства.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от 22.05.2026 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбата. Това заявление повторно се разглежда вече от административния орган след установено решение на АССГ от 12.02.2026 г., където съдът отменя предишна заповед на изпълнителния директор, като намира, че при онова разглеждане са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Съдът изразява становище относно основния предмет на доказване в тази административна процедура, която е споделена от органа подробно в обжалваната заповед. Заявителят не е предоставил доказателства за българския си произход. Търси се думата българин. В представените доказателства никъде няма записано българин, което означава, че заповедта е законосъобразна. Представям и моля да приемете писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: