

Протокол

№

гр. София, 01.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **1048** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА К. ФЕДЕРАЦИЯ“, ЕИК[ЕИК] - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от сдружение „Българска кудо федерация“ от 31.03. 2025 г. на жалбоподателя, с която се представят писмени доказателства, а именно писмо от Националния статистически институт.

ДОКЛАДВА молба от 24.03.2025 г. със становище на жалбоподателя, ведно с приложената съдебна практика.

ЮРК. М.: Във връзка с представеното от НСИ, нямам възражение. Да се приемат

доказателствата. Нямам доказателствени искания във връзка с разпределената ми доказателствена тежест. Считам, че всичко сме изпълнили по предходното определение и сме представили относимите доказателства.

АДВ. Д.: Не поддържам искането за изискване на информацията от НСИ, която не е постъпила по делото, тъй като я представям с молба.

Съдът намира, че следва да бъде прието доказателството, приложено от 31.03.2025 г., а именно писмо от председателя на НСИ.

Не следва да преразпределя доказателствената тежест, което е направил в предходното заседание, за което е изложил мотиви.

АДВ. Д.: Нямаме други доказателствени искания. Предвид липсата на оригинал, исканата от нас експертиза ще бъде с невъзможен предмет.

ЮРК. М.: Нямаме други доказателствени искания. Нямаме доказателствени искания във връзка с разпределената ни доказателствена тежест с определението за насрочване на делото.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмото на НСИ, представено с молба от 31.03.2025 г.

ОТХВЪРЛЯ искането за преразпределяне на доказателствената тежест, във връзка с оспорените документи.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените административния акт по подробно изложените съображения в жалбата. Моля да писмена защита.

ЮРК. М.: Жалбата е неоснователна. Издаденият административен акт не страда от пороци, обуславящи отмяната му. Моля да писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на процесуалните представители на жалбоподателя и ответника да представят писмени бележки в 10-дневен срок, считано от днес.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: