

Протокол

№

гр. София, 09.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 09.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7497** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Б. чрез АДВ. Н. К., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Ц. чрез АДВ. Н. К., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от пълномощника на ответника, с приложени към него доказателства.

ДОКЛАДВА отговор-становище от 11.11.2020 г., от пълномощника на ЗС А..

ДОКЛАДВА молба – становище от ЗС-министъра на регионалното развитие и благоустройството, в която изразява становище по същество.

ДОКЛАДВА становище от ЗС-А., в което се изразява становище по съществуващото на спора.

ДОКЛАДВА писмена защита от пълномощника на оспорващите.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. дело № 11305/2018 г. по описа на АССТ и адм. дело № 11486/2019 г. по описа на ВАС.

Адв. К. – Поддържам искането. С искането твърдим, че процесния имот към датата на подаване на искането не е отчужден, държавата го е завладяла, но ние сме собственици. По отношение на представените доказателства да се приемат всички.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Моля да се съобрази чл. 39, ал. 3 ЗДС, тъй като ние твърдим, че не е приложим, защото собственик и адресат на решение № 811/2013 г. на МС е друг, който е обезщетен в 18 месечния срок, предвид тълкуването и прилагането на разпоредбата. Не е налице интерес от оспорване спрямо жалбоподателите. За тях не са постъпили неблагоприятни последици. Молителите са собственици на имота след 21.03.2013 г. след произнасяне на ВАС. Моля да се цени дело № 11486/19 г. по описа на ВАС.

Адв. К. – Процесния имот не е отчужден към днешна дата. Обстоятелството, че едно лице е записано в решението МС само по себе си не го прави собственик.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА жалбата и приложените към нея доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА за послужване на адм. дело № 11305/2018 г., ведно с адм. дело № 11486/2019 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмото на пълномощника на ответника от 30.09.2020 г.

По възражението за недопустимост, поради липса на правен интерес, **СЪДЪТ** ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Считам, че по делото се установиха предпоставките на чл. 39, ал.3 ЗДС. Моля да постановите решение, с което отмените решението на МС, в частта на посочения в искането имот. Поддържам си писмената защита, представена по делото. Претендирам разноски. Представям договор за правна защита и съдействие и доказателства за извършено плащане.

Юрк. Б. - Моля да оставите искането без разглеждане като недопустимо, алтернативно - без уважение, като неоснователно и недоказано. Моля да съобразите и преписката, в която е приложена заповед № РД 02-142374/24.09.2012 г. обнародвана в ДВ, 97 брой,

на заместник МРРБ, с оглед факта, че лицата твърдят, че са собственици. В решението на МС собствениците не е просто лица посочено произволно, а тази информация почива на официално изискани по закона информация от съответните общини. В тази връзка е и решението на ВАС. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: