

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11254

гр. София, 19.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **2576** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба, подадена от „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], чрез представляващия едноличен собственик на капитала и управител на дружеството Ю. С. К. срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22002222001524-091-001 от 19.10.2022 г. и Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт /РАПРА/ №П-22221722196016-003-001 от 01.11.2022 г., издадени от В. Т. Д. – орган, възложил ревизията и Е. Л. П. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 22/06.01.2023г. на директора на дирекция ОДОП С..

В срока за произнасяне, съдът констатира, че в хода на съдебното производство ответникът е представил Заповед № 3-ЦУ-458/24.03.2022г. на зам. изпълнителния директор на НАП, като в приложението към същата фигурира именно жалбоподателят - с фирма „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД и ЕИК[ЕИК]. С така цитираната заповед зам. изпълнителния директор на НАП нарежда служителите посочени в заповед № 3-ЦУ-3287/8.11.2021г. и определени от директора на ТД на НАП С. със заповед с № РД-01-787/8.11.2021г. да осъществяват производствата по данъчно-осигурителен контрол по отношение на лицата посочени в приложение към същата заповед, между които е и жалбоподателят. Същевременно в решение № 22/06.01.2023г. на директора на дирекция ОДОП С., с което е потвърден оспореният РА са посочени други заповеди, различни от горесцитираните, въз основа на които се твърди, че В. Т. Д. е била оправомощена да възложи ревизия на жалбоподателя, а именно със Заповед №3-ЦУ-1659 от 05.05.2021 г. на заместник изпълнителния директор на НАП във вр. със Заповед №РД-01-287 от 10.05.2021 г. на директора на ТД на НАП С.. /стр. 1 и стр. 2 от решението/, като същите са приложени по делото. В тази връзка неизяснен е останал въпросът, въз основа на кои конкретно заповеди В. Т. Д., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП В. Т. е била оправомощена да възложи ревизия на „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД.

Изложеното налага отмяна на определението за даване ход на делото по същество от

с. з. на 20.11.2023г. и възобновяване на производството по делото, като на ответника следва да бъде указано да изясни въпросът относно конкретните заповеди, от които произтича компетентността на органа възложил ревизия на жалбоподателя, като представи преписката в цялост, включително и описаните по-горе заповеди, в 7-дневен срок от получаване на определението на съда.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 20.11.2023 г., с което е даден ход на делото по същество.

ВНАСЯ делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, насрочено за 22 януари 2024 година от 14.00часа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от съобщението да заяви изрично и писмено въз основа на кои конкретно заповеди В. Т. Д., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП В. Т. е била оправомощена да възложи ревизия на „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД. В случай, че това е станало въз основа на заповед № 3-ЦУ-3287/8.11.2021г. на зам. изпълнителния директор и заповед с № РД-01-787/8.11.2021г. на директора на ТД на НАП С., следва да представи по делото заверени копия от същите, както и всички други налични заповеди, удостоверяващи компетентността на органа възложил ревизията на „МЕТРОСИСТЕМ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК].

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените указания в срок ще му бъде наложена глоба на основание чл.89, т.2, вр. чл.91 ГПК, приложим на основание чл.144 от АПК за неизпълнение на разпореждане на съда, свързано със забавяне хода на производството.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: