

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **8493** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Ц. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям препис извлечение от акт за смърт на майката на жалбоподателя и декларация от Е. П. – управител на „МЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, който установява, че същата е живяла в апартамента. Моля на осн. чл. 176, ал. 1 от ГПК да разрешите жалбоподателя да даде обяснения във връзка с посоченото в молбата.

ЮРК. Й. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се приемат доказателствата, както и да бъде изслушан жалбоподателя. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените с молба на адв. Д. 2 бр. писмени доказателства под опис.

На осн. чл. 176 от ГПК съдът допуска страната жалбоподател, а именно физическото лице В. С. Ц. да даде обяснение по конкретно поставени в молбата на адв. Д. въпроси.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Искам да дам обяснения. Искях да купя жилище за майка ми като тя ми беше казала аз да се занимавам. През 2014 г. искахме да купим жилище. Намерих в[жк]на [населено място] един апартамент, подписахме предварителен договор, след което собствениците имаха спорове и влязоха в дела. Не можахме да закупим веднага това жилище, имаше дела 4-5 години. Тогава намерихме апартамента на „С.“ и го купихме. Там живееше само майка ми в ап. 6 на бл. 87. Апартаментът в кв. С. го продадохме, защото тя се разболя и закупихме друг апартамент по-голям и тя дойде при нас за да я гледам. През 2020 г. закупихме апартамента на [улица] за да живея при нея. През 2021 г. тя се разболя от ковид и почина и този апартамент не ми беше нужен и ме подтискаше, затова го продадох. Не си спомням кога го продадох, може би 2022 г. Апартаментът, който преди това бях купил в[жк]имаше много дела и не ми беше нужен и затова го продадох.

ЮРК. Й. – Нямам въпроси към обясненията, дадени от страната. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да отмените спорния ревизионен акт по съображения, изложени в жалбата. Считам, че при продажбата на имотите в ревизионния акт органите по приходите не са се съобразили с константната практика на ВАС че трябва да има 3 продажби на година. В случая имаме по една продажба на година и всяка една продажба си има своя причина, която не е свързана със стопанска дейност. Претендираме разноските по делото. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт в оспорената част като законосъобразен и правилен. Моля да бъдат възприети подробно изложените мотиви в решението на директора на ДОДОП, доколкото в хода на съдебното дирене не бяха установени различни факти и обстоятелства и не бяха представени доказателства за същите. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение, представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

