

# Протокол

№

гр. София, 25.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **8443** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Е. Д. М. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.А., назначен по ЗПП.

Съдът разпреди сваляне на колана с белезниците на ръцете и белезниците на краката на ищеца с оглед пълноценното му осъществяване правото на защита.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ - редовно призован, представлява се от юрк.И., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор П..

Явява се свидетел И. В. Ю. – редовно призован.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА медицинска справка от затвора С. с вх.№ 3042/29.01.2020г. относно ищеца Е. Д. М. за извършени прегледи на 16.07.2019г., с приложени доказателства.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля, като сне самоличността му:

Свидетел И. В. Ю. на 37г., български гражданин, неосъждан, без родство със

страните.

Предупредени за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам ищеца, аз съм негов адвокат по ЗПП по редица дела. Имахме дело №3555/2018 на СпНС, на 10.07.2019г. и още две други дела на тази дата. При конвоирането му имаше белезници на ръцете и краката, за колан не съм сигурен. Делото е обемно, около 100 тома, в залата подсъдимия и адвоката стоят на няколко метра един от друг. По разпореждане на председателя на съдебния състав белезниците се свалят в съдебно зала. Много пъти се е оплаквал, че има болки в краката, има проблеми с краката. Аз съм виждал как при придвижване му се стягат белезниците и краката му стават червени. Има една случка в СГС по дело №865/2019г., когато делото следваше да бъде в 11 часа, а поради забавяне на предходното дело, започна в 12 часа, и през това време той стоя с белезници. На въпросната дата 10.07.2019г. в СНС, не съм присъствал, тъй като вече казах, че съм служебен защитник, не мога да кажа дали е имало репортери. По дело № 3555/2019г. на процесната дата, не съм присъствал на четенето на делото, не мога да кажа дали е бил с белезници. Делата се четат в деловодството, на всички крачните белезници стоят на краката, а на ръцете се свалят. За СГС по разпореждане на председателя на състава белезниците се свалят. Има подавани жалби за това, аз не съм ги виждал, нямам пълномощно да подавам жалби, аз съм служебен защитник по определени дела. Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, същият бе освободен от съдебната зала.

Адв А.: Моля да се назначи СМЕ, за установяване на състоянието му и описаното при прегледа на 16.07.2019г. в кабинета на затвора. Моля да се изиска свидетелство за съдимост, тъй като е представен за виновен, но не е осъждан.

Ищецът: Моля делото да се отложи за друга дата, имам доказателства които мога да представя с молба, това са записи/ видео/ направени от мои близки в СГС и СНС, които показват, че съм се чувствал некомфортно .

Юрк. И.: Възразявам по направените искания. По делото не се спори, че ищецът е бил с белезници. Относно свидетелството за съдимост, считам че не е необходимо да се изисква, тъй като това не е предмет на делото. Що се отнася до допускането на СМЕ, считам, че не е необходимо, по делото има достатъчно доказателства.

Прокурорът: Смятам за допустимо искането за допускане на СМЕ, да се уважи. Не се противопоставям за издаване на свидетелство за съдимост. Възразявам да се допуска искането за представяне на видео, въпроса за белезниците не е спорен.

Ищецът: Моля да се приложи към делото копие от Директива 2016343 на ЕС и Европейски парламент, както чл.48 от Хартата на ЕС и чл.6, §2 от ЕКЧП, за да може служителите на ГДИН да се запознаят с нея, явно, че ответника не се е запознал с принципите и правото на ЕС, тъй като за мен те са неграмотни хора. Моля да се допусне СМЕ, която да докаже претърпените от мен вреди.

Юрк. И.: Считам направените искания за неотнормими към делото.

По доказателствените искания направени в днешно съдебно заседание от ищеца, както и в предходно съдебно заседание, искане за назначаване на СМЕ, Съдът намира, че същите ще следва да се оставят без уважение. СМЕ е поискана от ищеца в съдебно

заседание на 10.12.2019г., с искане вещото лице да даде заключение за претърпените неимуществени вреди. Относно това обстоятелство са събрани достатъчно доказателства, разпитани са свидетели, представени са и писмени доказателства. За останалите искания - изискване на свидетелство за съдимост, за видео- техническа експертиза и за прилагане на нормативни документи, същите са не относими към делото и не следва да бъдат уважавани, поради което:

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ НАПРАВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ В ДНЕСНО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ ОТ ИЩЕЦА, както и искането за назначаване на СМЕ.**

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. А.: Моля да уважите исковата молба по съображения изложени в нея за сумата от 50 хил. лв., за претърпени вреди от доверителя ми. Органите на ГД „Охрана „- МП са нарушили чл.114 и ал., 2 от ЗИНЗС.Въпреки, че нормата на чл.114 ал.3 от ЗИНЗС допуска употребата на белезници,когато това е необходимо при конвоиране на лишен от свобода,в конкретния случай не е била налице такава необходимост от поставянето на специални -„крачни белезници с вериги“. Нарушение на чл.115 ал.1 и ал.2 е несвлягането на помощните средства - крачни белезници при престоя му в сградата на СпНС [населено място].От употребата на крачни белезници по време на конвоирането и престоя му в сградата на СпНС,гр.С.,на ул. „Черковна „ са настъпили вреди изразяващи се в болки и страдания, като възпаление и протриване на ахилесовите сухожилия на двата му крака, развиване на състояние на агресия, стрес, страх и психическо безпокойство. Налице е пряка причинна връзка между настъпилите вреди за Е. Д. М. и неправомерните действия на служителите от ГД „Охрана“ при МП при извършване на конвоирането от Затвора в [населено място] до сградата на СлНС-гр.С. и престоя му там, изразяващи се в неправомерно, необосновано и ненужно използване на помощни средства - крачни белезници. По делото бяха разпитани и свидетели, които потвърдиха за тези претърпени вреди. Нарушени са неговите права и затова моля да се уважи иска за 50 хил. лева. или да се определи неимуществени вреди по справедливост съобразно чл.52 ЗЗД.

Ищецът: Придържам се към изразеното становище на адвоката ми и моля да се уважи иска от 50 хил.лв., тъй като грубо са нарушени човешките ми права. Моля срок за писмени бележки.

Юрк. И. : Моля да отхвърлите исковата молба, като неоснователна и недоказана, тъй като не се установяват елементите на фактическия състав на чл.1 от ЗОДОВ. Считам, че са спазени нормативните изисквания при конвоирането на ищеца. При изпълнение на служебните си задължения, конвойния екип стриктно е спазвал разпоредбите на Правила за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от служителите на ГД „Охрана“ към МП, утвърдени със заповед № ЛС - 04 -1228/14.07.2017 г. на министъра на правосъдието. Съгласно чл. 18, ал. 5 от Правилата за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от служителите на ГД „Охрана“ при отвеждане

на конвоирани лица пред орган на съдебна власт, свалянето на бележниците им се извършва само след разпореждане на съдията. Смятам иска за неоснователен и моля да не се уважава. Моля срок за писмени бележки.

Прокурорът: Да се уважи иска по справедливост. Считаю, че предявената сума от 50хил.лева е прекомерно завишена и същата следва да се определи по справедливост съгласно чл.52 ЗЗД.

СЪДЪТ предоставя на страните 7 -дневен срок от днес, за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: