

Протокол

№

гр. София, 19.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 19.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора ПОПОВСКА, като разгледа дело номер **7632** по описа за **2010**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На поименното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Т. В., редовно призован за днешното съдебно заседание се
представява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ-С. редовно призован, представлява се
от юрк. Б., който представя днес пълномощно.

СГП редовно уведомена, явява се прокурор Поповска.

СВИДЕТЕЛИТЕ – П. Г. Н., И. И. С., редовно призовани, се явяват лично.

СВИДЕТЕЛЯТ - С. Р. С., нередовно призован. Призовката е върната в цялост, със
забележка от длъжностното лице, че на посочения адрес, по сведения от съсед, лицето
не е пребивавало повече от година и вероятно живее в чужбина.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. - Моля да допуснете до разпит явилите се свидетели, а нередовно призованият,
моля да бъде заличен от списъка за призоваване, тъй като се отказва от неговите
показания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА от списъка за призоваване свидетелят С. Р. С..

ПРИСТЪПИ към разпит на явилите за днешното съдебно заседание свидетели:

П. Г. Н., на 47 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ - Работя в клон на банка ДСК – [населено място] от 1998 год., в момента съм „мениджър продажби”. Към 2003 г. изпълнявах длъжността „кредитен инспектор”. Жалбоподателят Г. В. е клиент на банката. Спомням си добре за Г. В., като клиент на банката, тъй като той, като служител на митницата се ползваше с привилегии по отношение на лихвения процент при ползване на кредити. Митницата, като институция беше клиент на банка ДСК. Получавал съм от него на ръка парични суми, с молба да ги внесе като вноски за погасяване на ползван от него банков кредит. Сумите получавах срещу разписка. Имам практика и на други клиенти да правя вноски, като по този начин ги улеснявам, поради това, че банката е ангажирана с много други клиенти, така го улеснявам да не чака на опашки. Категорично не мога да цитирам дати, на които съм внасял от името на В. суми. Спомням си, че обикновено ми предаваше сумите ден или два преди крайния срок на падежа на вноската. Когато ми предоставяше суми, с молба аз да ги внесе обяснението му беше, че е много ангажиран служебно и няма възможност той лично да направи вноската. Не претендирам разноси за днешното ми явяване пред съда.

Юрк. Б. и ПРОКУРОРЪТ – Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпитът на свидетеля и освободи същия от залата.

СВИДЕТЕЛЯТ И. И. С. на 48 г., неосъждана, леля на бившата съпруга на жалбоподателя И. Р. С..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – Живея в К. и работя като лекар. Бях гарант - поръчител по ипотечен кредит, който Г. В. ползваше от банка ДСК, ако не се лъжа през 2006 г. Лично аз съм носила пари в банката, с цел погасяване на кредита, за да му направя услуга в случаите, когато е бил ангажиран, тъй като на мен не ми е било в тежест. Подписвала съм разписки за негово спокойствие тогава, когато той ми предаваше сумите. Става въпрос за суми от 1000 до 2000 лв. Не претендирам разноси за явяването ми.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

Адв. Г. - Нямам искания за събиране на други доказателства.

Юрк. Б. - Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и съобрази доказателствата по делото намира, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата на основанията, подробно изложени в същата. Моля да отмените изцяло РА. В частта по отношение по установени задължения за 2005 г. същият е нищожен, предвид издаден АПВ за 2005 г. В останалата част, моля да бъде отменен като незаконосъобразен. Събраните в хода на делото доказателства безспорно установиха, че констатациите в РА са необосновани и недоказани. Моля също така, в условията на евентуалност, ако сметете, че не е налице нищожност за 2005 г., то РА да

бъде отменен и в частта за 2005 г., като незаконосъобразен. Моля за възможност за писмени бележки. Представям и моля да приемете списък за разноските, като присъдите същите в полза на доверителя ми.

Юрк. Б. - Моля да оставите жалбата без уважение и да оставите в сила обжалвания акт, като законосъобразен. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Констатациите и изводите на данъчния орган не се опровергават от доказателствата по делото. Напротив, същите установяват несъответствие между декларираните от жалбоподателя доходи и извършените от него разходи, което несъответствие се изразява в превишения на разходите над приходите. С оглед на това, с установените превишения е увеличена данъчната основа за процесните години. При преценка на показанията на свидетелите, моля да имате предвид липсата на конкретност в тях и наличие на житейска неубедителност. Считам жалбата за неоснователна и недоказана, като моля да постановите решение, с което да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. Г. 10-дневен срок за писмени защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 ч.

СЪДИЯ:

Секретар: