

Протокол

№

гр. София, 27.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3444** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Н. С. К. нередовно призована, се явява лично и с адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице П. В. П. редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СПЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

П. В. П. – 53г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Й.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата на вещото лице.

ЮРК. П.: Нямам въпроси. Моля да се приеме експертизата на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СПЕ като доказателство по делото.

Съгласно представената справка– декларация от вещото лице, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на вещото лице следва да се изплати сумата от 350 лв. общо от бюджета на съда за изготвената експертиза.

На ВЛ се издаде РКО за сумата от 350 лв. от бюджета на съда.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразно атакуваното решение на НОИ. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноси, представям списък на разноските и договор за правна защита.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. С оглед изхода на делото, моля в полза на ТП на НОИ да се присъди юрисконсултско възнаграждение в максимален размер.

АДВ. Й.: Правя възражение юрисконсултско възнаграждение да е минимално.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: