

РЕШЕНИЕ

№ 5297

гр. София, 08.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 19.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2102** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по повод жалба вх. № 8829 от 02.03.2023 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 1012 – 21 – 20#2 от 22.02.2023 г. по описа на Националния осигурителен институт (НОИ), подадена от Б. Б. З., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу решение № 1040 - 02 – 22 от 10.02.2023 г., издадено от директора на ТП – на НОИ – Б., с което е потвърдено разпореждане № Д – 02 – 999 – 00 -[ЕГН] от 04.01.2023 г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите на ТП на НОИ – Б., с което на основание чл. 40, ал. , т.2 от КСО и чл. 47, ал.2 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване е спряно, считано от 04.01.2023 г., производството по отпускане на парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване по болничен лист № E20221874411, издаден от Б. Б. З., за периода от 08.11.2022 г. до 21.11.2022 г.

Жалбоподателят оспорва посоченото решение като неправилно и незаконосъобразно. Излага доводи, че към датата на трудовата злополука не е знаел, че е прекратено трудовото му правоотношение с работодателя „Юлкрис“ ЕООД. Твърди, че не е запознат с документ, от който да е видно на коя дата е входирано искането за преустановяването на трудовите му отношения с посочения работодател. В хода на съдебното производство оспорващият, редовно призован, се явява лично и се

представлява от адв. С., който поддържа жалбата, предлага да се уважи и претендира разноски на основание чл. 38, ал.1 от Закона за адвокатурата.

Ответната страна –директорът на ТП на НОИ Б., редовно призован, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София град, като обсъди доводите на страните и събраните по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка: От материалите по делото се установява, че е издадено разпореждане № О-02-999-00-[ЕГН] от 06.12.2022 г. от ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите на ТП на НОИ – Б., с което е отказано изплащане на парично обезщетение по болничен лист № Е 20221874411 с мотив – временната неработоспособност е настъпила след прекратяване на трудовото правоотношение.

Към жалбата с вх. № 1012-21-1635 от 13.12.2022 г. срещу разпореждане № 0-02-999-00-[ЕГН] от 06.12.2022 г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите на ТП на НОИ - Б., Б. З. е приложил подадена от него декларация за трудова злополука с вх. № 1030-21-6537 от 08.12.2022 г. на ТП на НОИ - С.-град.

Длъжностното лице по чл. 60 от КСО на ТП на НОИ - Б. се е сезирало и е завело под вх. № 5101-02-160 от 19.12.2022 г. декларацията за трудова злополука.

С писмо с изх. № 5101-02-160#2/21.12.2022 г. директорът на ТП на НОИ - Б. е изпратил декларацията и копие от жалбата на директора на ТП на НОИ - С.-град за откриване на производство по разследване на злополуката, станала с Б. З. на 08.11.2022 г. на строителен обект в [населено място].

Разпореждането, с което е отказано изплащане на парично обезщетение по болничен лист № Е20221874411 за периода от 08.11.22 г. до 21.11.22 г. е отменено с решение № 1040-02-159 от 30.12.2022 г. на директора на ТП на НОИ - Б., който е приел, че е останал неизяснен въпроса за осигуряването на лицето към датата на настъпване на временната неработоспособност и административната преписка е върната за ново произнасяне на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите на ТП на НОИ - Б. за произнасяне по същество след получаване на доказателства за осигуряването на жалбоподателя към датата на настъпване на неработоспособността.

Издадено е разпореждане № Д-02-999-00-[ЕГН] от 04.01.2023 г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите на ТП на НОИ - Б., с което на основание чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО и чл. 47, ал. 2 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване е спряно производството по отпускане на парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване по болничен лист № Е20221874411 за периода от 08.11.22 г. до 21.11.22 г. считано от 04.01.2023 г., с мотиви: При анализа на данните от информационната система на НОИ относно осигурителния статус са установени факти и обстоятелства, представляващи индичия за липса на правно основание за получаване на парично обезщетение, които предпоставят издаване на разпореждане за спиране изплащането на същото. Съгласно решение на директора на ТП на НОИ - Б. № 1040-02-159/30.12.2022 г. ще се извърши проверка от контролните органи на ТП на НОИ-Б. относно осигуряването на лицето при осигурителя „Юлкрис“ ЕООД към датата на настъпване на временната неработоспособност. Налице е хипотезата на чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО и производството се спира до изясняване на горепосочените факти и обстоятелства - предмет на настоящото производство.

Срещу това разпореждане е подадена жалба от Б. З. до директора на ТП на НОИ Б.. Същата е разгледана и е оставена без уважение с решение № 1040-02-22 от 10.02.2023

г. и е потвърдил разпореждане № Д-02-999-00-[ЕГН] от 04.01.2023 г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите на ТП на НОИ – Б..

В хода на съдебното производство са приети като писмени доказателства по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи.

При така установената фактическа обстановка Административен съд София град, 8 –ми състав направи следните правни изводи:

Процесното решение е връчено на 02.06.2023 г. на Х. Ж. (л. 11), лично, поради което съдът приема, че жалбата е депозирана в законоустановения срок от надлежна страна и е процесуално допустима.

Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от Административно - процесуалния кодекс (АПК), приложим на основание чл. 118, ал.2 от КСО съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 - дали актът е издаден от компетентен орган, дали са спазени материалноправните и административнопроизводствените правила; дали актът е издаден в писмена форма и дали същият е съобразен с целта на закона.

Според разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от КСО - Осигурените лица за общо заболяване и майчинство имат право на парично обезщетение вместо възнаграждение за времето на отпуск поради временна неработоспособност и при трудоустрояване, ако имат най-малко 6 месеца осигурителен стаж като осигурени за този риск. Изискването за 6 месеца осигурителен стаж не се отнася за лицата, ненавършили 18-годишна възраст.

Съгласно ал. 2 на чл. 40 от КСО - Осигурените лица за трудова злополука и професионална болест имат право на парично обезщетение за трудова злополука или професионална болест, както и на обезщетение при трудоустрояване в тези случаи независимо от продължителността на осигурителния стаж.

Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО - Длъжностното лице по ал. 3 издава разпореждане за спиране на производството по отпускането или изплащането на обезщетенията за временна неработоспособност, трудова злополука или професионална болест, трудоустрояване, бременност и раждане и отглеждане на дете до 2-годишна възраст, осиновяване на дете до 5 – годишна възраст и отглеждане на дете до 8 – годишна възраст от бащата (осиновителя), когато е необходимо да бъде извършена проверка от контролен или друг компетентен орган относно обстоятелства от значение за правото или размера на обезщетението; в този случай спирането е до приключване на проверката, но за не повече от 6 месеца.

Следва да се има предвид императивния характер на разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 2 от КСО, която при наличието на определена предпоставка - когато е необходимо да бъде извършена проверка от контролен или друг компетентен орган относно обстоятелства от значение за правото или размера на обезщетението - изисква спиране на административното производство по отпускане на парично обезщетение за временна неработоспособност. Административният орган действа в условията на обвързана компетентност и няма възможност да извършва преценка, а е длъжен да спре административното производство когато е необходимо да бъде извършена проверка от контролен или друг компетентен орган относно обстоятелства от значение за правото или размера на обезщетението, какъвто е настоящия случай.

Обстоятелството, че е налице спор за датата на прекратяване на трудовото

правоотношение на жалбоподателя и осигурителя „Юлкрис“ ЕООД и дали към 08.11.2022 г. е претърпял трудова злополука, във връзка с която е издаден процесния болничен лист.

Следователно към момента на издаване на обжалваното разпореждане, потвърждаващото го решение и приключването на устните заседания по делото административното производство по разследване на декларираната злополука на 08.11.2022 г., станала с Б. З. не е приключило.

Предвид гореизложеното, жалбата се явява неоснователна и като такава не следва да се уважава.

По делото не е направено искане от процесуалния представител на ответника за присъждане на съдебно-деловодни разноски, поради което такива не се дължат.

Водим от горното, Административен съд София град, Трето отделение, 8 –ми състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ по жалбата на Б. Б. З., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу решение № 1040 - 02 – 22 от 10.02.2023 г., издадено от директора на ТП – на НОИ – Б., с което е потвърдено разпореждане № Д – 02 – 999 – 00 -[ЕГН] от 04.01.2023 г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите на ТП на НОИ – Б., с което на основание чл. 40, ал. , т.2 от КСО и чл. 47, ал.2 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване е спряно, считано от 04.01.2023 г., производството по отпускане на парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване по болничен лист № Е20221874411, издаден от Б. Б. З., за периода от 08.11.2022 г. до 21.11.2022 г.

Решението на основание чл. 119, ал.1 от КСО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: