

Протокол

№

гр. София, 17.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 17.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2655** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.15 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. Н. З. чрез АДВ. Н. Ц. – редовно призован, явява се адв. Ц., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно призован, се явява адв. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. М. Д. – редовно призован, не се явява.

За СГП се явява прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ц. от 16.11.2021 г. за повторен разпит на вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от 23.11.2021 г. от жалбоподателя с приложени писмени доказателства и заявление, че е започната административна процедура за постигане на извънсъдебно споразумение.

ДОКЛАДВА молба от 03.12.2021 г. с представен депозит за вещо лице, допълнително в размер на 30 лв.

ДОКЛАДВА молбата на вещото лице от 10.01.2022 г., същото съобщава, че е болно от Ковид прилага доказателства за причините, поради които не се явява в днешното съдебно заседание.

АДВ. Ц. – Имам искане за разпит на свидетел, но моля това да стане в следващо заседание, тъй като К. П. А., който искаме да се разпита в момента е болен. Той е адвокат и е извършвал консултации на страните от много години насам и е наясно с развитието на цялата процедура от подаване на заявлението за подпомагане до момента.

АДВ. А. – Във връзка с депозираната молба от жалбоподателя заедно с приложените към нея два документа наречени предложение за ДФ „Земеделие“ и обяснение пред ДФ „Земеделие“, моля да не приемате същите. Става въпрос за предоставените с молбата два документа като доказателства по делото, тъй като същите са неотнормими към настоящия правен спор. Те не са част от административната преписката по издаване на оспорения акт, създадени са за целите на процеса и са неотнормими към настоящия правен спор. В случай, че ги приемете, моля да имате предвид, че тези документи са съставени след произнасянето от страна на административния орган с обжалваното по настоящото дело решение за отказ за плащане, не обективират становище на едно трето свързано с жалбоподателя лице по спорните факти. В този смисъл Търговско дружество [фирма] няма качеството на заинтересована страна в административното производство, не е конституирано като заинтересована страна и в настоящото съдебно производство. По правната си същност представените документи са частни свидетелстващи документи и тяхната доказателствена стойност зависи от това, дали съдържат изгодни за автора им факти или не. Щом жалбоподателят представя тези документи и желае да се ползва от тях, то същите следва да се ползват с доказателствена сила само на извънсъдебно признание на неизгодни за страната факти, съдържащи се в тях. Правилото на чл. 155 и чл. 156 от АПК урежда правната възможност административният орган да оттегли оспорения акт. Заявявам в днешното съдебно заседание, че липсват подобни действия, които да са предприети от страна на административния орган и поради което считам, че съдебното производство трябва да продължи.

ПРОКУРОРЪТ – Предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ счита за относими приложените към молбата писмени доказателства. По отношение на тяхната доказателствена стойност и кредитирането им ще се произнесе с окончателния си съдебен акт, поради

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молбата от 23.11.2021 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит при довеждане К. П. А. за следващото съдебно заседание.

АДВ. Ц. - Представям едно становище, с което отново моля да бъде допусната експертиза.

За повторен разпит на вещото лице СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.03.2022 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: