

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **11561** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ГР. С., – редовно уведомен, явява се старши юрисконсулт С., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза, в срок.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че е възпрепятстван да се яви в съдебно заседание; моли съдът да даде ход на делото; заявява, че няма въпроси към вещото лице; по същество – поддържа жалбата си, срещу оспорения РА.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрисконсулт С.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.  
СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице:

Ю. Г. Я. – 58 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Юрисконсулт С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението .

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Я., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 770 лева, от които 500 лв., внесени като първоначален депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатъка от 270 лева. в 7-дневен срок от днес. Издаде се РКО за сумата от 500 лв.

Юрисконсулт С.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Считам, че от събраните по делото доказателства, в т.ч. и от приетото заключение, се потвърждават изцяло фактическите констатации на органите по приходите и в този смисъл правните им изводи за наличие на основание за отказване на данъчен кредит. Моля да постановите акт, с който да отхвърли оспорването на РА. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в размер на 10471 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

