

Протокол

гр. София, 21.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5863** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14,01 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно призован,
представява се от юрк В., с пълномощно от днес.

КАСАТОРЪТ и ответник – „ИП ТРЕЙДИНГ 212“ ЕООД - редовно призован,
представява се от адв. К., с пълномощно по делото .

СГП - редовно призован, представява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от Комисия за финансов надзор срещу решение на Софийски районен съд, постановено по НАХД № 4506/22 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба на КФН не се представят доказателства и не са направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА отговор от КФН по касационната жалба, постъпили в АССГ на

18.10.2022г.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от „ИП ТРЕЙДИНГ 212“ ЕООД срещу решение на СРС постановено по НАХД № 4506/22г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба се представят писмени доказателства описани в същата.

ДОКЛАДВА отговор от „ИП ТРЕЙДИНГ 212“ ЕООД по касационната жалба на КФН постъпил на 11.07.2022г пред СРС.

ДОКЛАДВА, че към същият отговор е представена съдебна практика на касационни състави по сходни казуси.

Юрк В. - Поддържам касационната жалба. Оспорвам касационната жалба на дружеството. Писмените доказателства представени с касационната жалба на дружеството не възразяваме да се приемат.

Адв. К. – Поддържа касационната жалба на „ИП ТРЕЙДИНГ 212“ ЕООД. Оспорваме касационната жалба на КФН.

Съдът, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от „ИП ТРЕЙДИНГ 212“ ЕООД.

ПРИЛАГА за сведение представената съдебна практика по сходни казуси.

СТРАНИТЕ /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид изявлението на страните, намира делото изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.В. – Моля да уважите касационната жалба и да оставите без уважение касационната жалба на инвестиционния посредник. Моля да имате предвид подробно изложените доводи в нашата касационна жалба. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К. – Моля да отмените решението на СРС, както и да постановите решение по същество на делото като отмените процесното НП. Доказано е в процеса, че търсачката не е работила правилно и не следва инвестиционният посредник да носи административна отговорност за това, че не е намерил съответните емисии. От тълкуване на разпоредбата на регламента се вижда, че задължението е за подаване на един отчет за всички сделки от съветната дата. Ако някоя от сделките не е включена, отчетът е непълен и има едно нарушение, а не 10 отделни. Представям писмени бележки. Моля да се присъди адвокатско възнаграждение, за което представям списък.

Юрк. В. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което се претендира.

ПРОКУРОРЪТ: Касационните жалби от двете страни са неоснователни и недоказани. Решението на СРС е правилно и законосъобразно в неговата цялост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: