

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4787

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска**  
**Ванина Колева**

като разгледа дело номер **8198** по описа за **2021** година докладвано от съдия Радина Карамфилова-Десподска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и е образувано по молба на Териториална дирекция на НАП, [населено място], депозирана чрез процесуалния ѝ представител юрк. Г.Б. за изменение на постановеното по делото решение, в частта за разноските.

Препис от молбата, съобразно изискването на чл. 248, ал. 2 от ГПК е изпратена на ответника по касация, но отговор от последния не е постъпвал по делото.

Настоящият касационен състав на съда констатира, че с решение № 6842 от 19.11.2022 г. постановено по адм.дело №8198 по описа за 2021 г. на АССГ, XXII касационен състав е отменил решение № 20088752 от 07.04.2021 г. постановено по н.а.х.д. № 16799 по описа за 2020 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 107-ти състав и вместо него е потвърдил наказателно постановление № 543890-Ф. от 04.11.2020 г. издадено от директор офис „М.“ при ТД на НАП С., с което на С. И. В. е наложена глоба в размер на 400 лева на основание чл. 80, ал.1 от ЗДДФЛ за нарушение на чл. 53, ал.1 от ЗДДФЛ.

В мотивите на постановеното решение, съдът с оглед изхода на делото се е произнесъл по направеното от касатора своевременно искане за присъждане на разноски по делото представляващи юрисконсултско възнаграждение, като е приел, че същото е основателно и на основание чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. с чл. 27е от Наредба за заплащането на правната помощ във вр. с чл. 78, ал. 8 от ГПК, неговият размер следва да бъде определен в минимален размер. Макар в случая да са налице мотиви касаещи сторените по делото разноски, съдът е пропуснал да ги обвърже с диспозитив на решението, което предполага, че молбата за изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските следва да се уважи, като ответника по касация следва да бъде осъден на основание чл. чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. с чл. 27е от Наредба за заплащането на правната помощ във вр. с

чл. 78, ал. 8 от ГПК да заплати на касатора направените по делото разноси в размер на 80,00 лв., за юрисконсултско възнаграждение.

Воден от гореизложеното, Административен съд – София град, XXII касационен състав

**О П Р Е Д Е Л И :**

ДОПЪЛВА съдебно решение № 6842 от 19.11.2022 г. постановено по адм.дело № 8198 по описа за 2021 г. на АССГ, XXII касационен състав, в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА С. И. В., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] да заплати на Териториална дирекция на НАП С., юрисконсултско възнаграждение в размер на 80,00 (осемдесет) лева.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: