

Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8484** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.33 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ СПОРТ ЗА УЧАЩИ СЕ Б., редовно призован, не изпраща представител. С днес постъпило становище изрично е заявено, че няма да се представлява в днешното с.з. и не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт Г. ДРЯНА, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт Дряна - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Сдружение „Българска асоциация спорт за учащи се - Б.“, представлявано от Ю. Б. Й. срещу Заповед №РД-09-717/30.07.2021 г. на Министъра на младежта и спорта, с която не е одобрен и е отказана финансово подпомагане на проект с вх. №09-00-4837/30.11.2020 г., внесен от сдружението, кандидатствало по „Програма за развитие на спорта за учащи“ за 2021 г. на М..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, изпратена с писмо от 25.08.2021 г. и с молба от 16.09.2021 г.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, постъпил на 19.10.2021 г. от ответника.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя по същество на спора, постъпило днес, препис от което се връчи на пълномощника на ответника.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ ДРЯНА: Оспорвам жалбата и поддържам нашият отговор. Считам, че жалбата е неоснователна и видно от становището те са допълнили някакви нови твърдения по повод нашето изложение, че сме завели искова молба в СГС. Считам, че те нямат връзка с настоящото дело в тази връзка, че ние не сме си доказали иска и подобни твърдения. Подробни аргументи за неоснователността на жалбата сме изложили в отговора и нямам какво да допълня. Считам жалбата за неоснователна, а оспорваната заповед на министъра е правилна и законосъобразна и моля да вземете предвид аргументите ни в отговора. Няма да соча нови доказателства, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка с писмо от 25.08.2021 г. и с молба от 16.09.2021 г.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ ДРЯНА: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата по изложените от нас твърдения в представения отговор. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните от оспорващия разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: