

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **2713** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си М. П., служител с юридическо образование жалба срещу решение № ППН-01-1722/17.11.2020 г. на Комисията за защита на личните данни, с което жалбата от М. Н. М., с рег. № ППН-01-1722/07.11.2019 г. е обявена за основателна, а на дружеството е наложена санкция в размер на 50 000 лв., на основание чл. 58, §2, б. И от Регламент ЕС 2016/679, както и е разпоредено дружеството като администратор на лични данни да предприеме действия използвания от дружеството софтуер да не позволява обработване на данни в една сесия на повече от едно физическо лице.

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение. Твърди нарушения на административно-производствените правила, тъй като КЗЛД е разгледала недопустима жалба. Това е така, тъй като в жалбата си до КЗЛД, жалбоподателката М. е посочила, че е узнала за извършеното нарушение, на 03.05.2019 г., а жалбата е подадена на 07.11.2019 г., т.е. след изтичане на 6-месечния срок, посочен в чл. 38, ал.1 ЗЗЛД. Срокът е преклузивен и с изтичането му се погасява правото на жалба. Също така посочва, че в решението не са обсъдени всички необходими и изисквания от чл. 83, §2 от Регламент ЕС 2016/679 елементи, като не е отчетено, че М., на 05.11.2018 г. е променила тарифния си план на ползваната от нея мобилна услуга, подписвайки няколко приложения към договора, т.е. за жалбоподателя е било налице законово основание за събиране и обработване на лични данни на г-жа М.. Не е отчетено и това, че нарушението касае едно физическо лице, което обуславя намаляване на санкцията. При постановяване на решението не е взето предвид, че личните данни на г-жа М. не са разгласявани на трети лица, не е отчетена целта на обработване на личните данни, не е анализиран въпроса дали нарушението е резултат от умисъл или небрежност, както и неправилно е възприето, че за г-жа М. е настъпила вреда. Излагат се твърдения и за нарушение на материалния закон, като се

твърди нарушение на чл.6, §1 от Регламент ЕС 2016/679. Прието от КЗЛД е, че жалбоподателят като администратор на лични данни е обработвал лични данни на г-жа М. без да е налице основание по чл.6, §1 от Регламент ЕС 2016/679, но е посочила единствено аргументи за липса на основание по б. Б. Този извод счита за неправилен. Счита, че са били налице основания на чл.6, §1, б. А и Б от Регламент ЕС 2016/679 за обработване на личните данни на г-жа М., като обработването е добросъвестно, тъй като същите са били събрани още със сключване на договора за мобилна услуга. Твърди също и, че санкцията, наложена на дружеството жалбоподател, е неправилно определена, тъй като размерът ѝ не е съобразен с характера и степента на твърдяното за извършено нарушение. Също така, в мотивите на решението е посочено, че дружеството е извършило няколко нарушения, а санкция е наложена за само едно от тях. Моли за отмяна на решението, алтернативно за намаляване размера на санкцията. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени документи, които моли да бъдат приети по делото.

Не са направени доказателствени искания.

Ответникът - Комисията за защита на личните данни, е представил административната преписка във връзка с оспореното решение. Не е взел становище по същество на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на Комисията за защита на личните данни, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на решението, като адресат на акта и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: А1 България“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], който да се призове на адреса, посочен в жалбата;
2. Ответник: Комисията за защита на личните данни.
3. Заинтересована страна: М. Н. М., която да се призове на посочения от ответника адрес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че добросъвестно и законосъобразно е обработвал личните данни на М. Н. М. , както и, че е взел всички технически и организационни мерки за защита на личните данни на своите клиенти.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест

на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че акта е издаден от компетентен орган, надлежно сезиран с редовна и допустима жалба, че е спазен реда за извършване на проверка, както и че жалбоподателят е нарушил разпоредбите на Регламент ЕС 2016/679 при обработването на личните данни на М. Н. М..

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА възможност на ответния орган и на заинтересованата страна, в 14-дневен срок, да вземе становище по жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените както към жалбата, така и от ответника писмени документи.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 03.06.2021 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: