

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Лилия Йорданова
Мариана Маркова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Тони Петрова, като разгледа дело номер **5412** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,04 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ С. С. М. редовно призован, се явява лично и с адв. Д. Т., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ВТОРО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ на СДВР
редовно призован, не изпраща представител.

За СГП – редовно призована, явява се прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито
съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, постъпил на 14.05.2026 г. в Софийски районен съд.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 15.06.2026 г.

АДВ. Т. – Поддържам касационната жалба. Моля да приемете доказателства, станали известни
след края на съдебното заседание. Представям протокол, от който е видно, че касаторът е
пострадалото лице и поради това има образувано досъдебно производство (ДП) № 26500.
Представям и сигнала, по което е образувано ДП. Моят доверител е пострадалото лице, не
служителят на МВР. Други искания нямам.

ПРОКУРОРЪТ – Не се противопоставям, да се приеме за сведение, подаден е сигнал и е образувано ДП, с друг предмет. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. СЪДЪТ като взе предвид, че днес представените писмени доказателства са допустими съобразно чл. 219, ал. 1 от АПК, намери, че следва да ги приеме, а при постановяване на решение следва да изложи мотиви, доколкото те са необходими за правилното изясняване на спора. Предвид изложеното и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от касатора писмени доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО..

АДВ. Т.: Моля да уважите наведените касационни основания съгласно чл. 209 от АПК и съображенията в писмената защита. Моля да отмените решението на Софийски районен съд по д. № 9156/2025 г. Моля да отмените наложената принудителна административна мярка „Задържане за срок от 24 часа“ на моя доверител в процесната заповед. Представям списък на разноски. Задържането на моя подзащитен е незаконосъобразно по смисъла на чл. 2 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи. То е крайна мярка, свързана с ограничаване свободното му придвижване и което не е следвало да бъде налагано на моя доверител. Представям писмена защита. Претендирам адвокатско възнаграждение по списъка с разноски от днес.

Касаторът М.: Поддържам казаното от адв. Т..

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна, не са налице касационни основания за отмяна на обжалваното решение и моля да я оставите без уважение. Решението на Софийски районен съд, 16 състав следва да се потвърди като постановено в съответствие с материалния закон и при спазване на процесуалните правила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: