

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9430

гр. София, 21.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 21.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **11176** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл.от АПК.

Образувано е по жалба на Л. Н. В., С. З. В., Л. С. Й. и И. К. О. срещу застроителен план, инкорпориран във виза за проучване и проектиране /комбинирана скица/ в УПИ IX-37 за ЖС, кв.202 по плана на [населено място], „П.-Б.“, кадастрален номер 68134.1931.1140, с издадено разрешение за строеж № 227/04.09.2020 на главния архитект на район „В.“ при Столична община и срещу заповед № РТД20-РА50-75/01.06.2020г., издадена от главния архитект на район „В.“-Столична община. Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150, чл.151 и чл.152 от АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.154, чл.157, ал.1, чл.163, чл.170, ал.1 и чл.171, ал.2 и ал.4 от АПК, Административен съд – София-град, II-ро отделение, 72-ри състав

РАЗПОРЕДИ:

КОНСТИТУИРА страните по административно дело № 11176/2020г., по описа на Административен съд – София-град:

ОСПОРВАЩИ - Л. Н. В., С. З. В., Л. С. Й. и И. К. О..

ОТВЕТНИК – главния архитект на район „В.“-Столична община.

НАСРОЧВА административно дело № 11176/2020г., по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 27.01.2021г., от 13,30 часа, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на оспорващия, че носи

доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за произнасяне по отправеното искане.

УКАЗВА, на основание чл.170, ал.3 от АПК, вр. с чл.154, ал.1 от ГПК, че е в тежест на всяка от страните да докаже твърденията от нея положителни факти.

ДОПУСКА до изслушване комплексна съдебно-техническа експертиза, която след като се запознае с материалите по делото, да отговори на следните въпроси:

Какво е лицето на УПИ IX-37, кв.202 по плана на [населено място]; Каква е дълбочината на имота и има ли навлизане по дълбочина на имота в УПИ X-38,37 от кв. 202 по плана „П.-Б.“; Какво е разстоянието между границата на УПИ IX-37 и бъдещата сграда и променя ли се при отделните етажи, спрямо УПИ VIII, съседен имот и в какви размери; Какви части от бъдещата сграда излизат извън калкана, на каква височина /кота/ и с каква квадратура; Допустимо ли е строителство извън калкана, т.нар „уши“ на последния етаж и изместване на сградата на уличната регулационна линия; Какви са били предвижданията на ПУП за УПИ IX-37, преди влизане в сила на закона за устройство и застрояване на Столична община; Какво е разстоянието в дълбочина от края на триетажната сграда до сградата в УПИ УПИ X-38, 37 от кв. 202 по плана „П.- Б.“; Спазени ли са за показателите за строителство: интензивност, плътност на застрояване височина и озеленяване и каква е реално застроената площ, разгърнатата застроена площ, височина и озеленяване по изготвените технически и архитектурни проекти?

ОПРЕДЕЛЯ вещи лица:

Й. Х. В. – П. – [населено място],[жк], [жилищен адрес]0 , тел.02/8558883, [ЕГН] – архитектура, пълна проектантска правоспособност

Л. Т. М. – [населено място],[жк], [улица], тел.029615930,02/8627716, [ЕГН] – геодезия, фотограмметрия и картография, пълна проектантска способност за извършване на дейности по кадастъра.

ОПРЕДЕЛЯ ПЪРВОНАЧАЛЕН ДЕПОЗИТ в размер на 1000 лева, вносими по сметка на съда от жалбоподателя, в 7-мо дневен срок от съобщаването, в който да представи документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК, вр.чл.144 от АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

СЪДЪТ, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да

посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на страните, ведно с призовките, на основание чл.138, ал.3 от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: