

Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5055** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител С. Д. М. – редовно уведомен – се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К., с представена съдебносчетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от трето неучастващо лице ТД на НАП - С., с вх. № 38939/23.12.2019 г., класирани в 5 папки и обособени като приложения №№ 4 - 8 към делото.

АДВ. Д.: Моля да приемете доказателствата.

ЮРК. М.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с писмото от ТД на НАП – С. от 23.12.2019 г. писмени доказателства, обособени като приложения №№ 4 – 8 към делото.

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 03.02.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. - 53 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. С.: Представям списък на разноси и доказателства за извършването им. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да прогласите обжалвания РА като нищожен и да го отмените като издаден в противоречие с материалния закон и допуснати съществени нарушения на материалните правила. Моля да ни присъдите разноси, съобразно представения списък. Съображенията ни са подробно изложени по делото.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА като обоснован и законосъобразен. Считам, че със събраните в хода на съдебното производство доказателства, включително със заключението, прието в днешното съдебно заседание, не се обориха констатациите в РА, в които обосновано е доказано правилното прилагане на чл. 177 ЗДДС за реализиране отговорността на жалбоподателя. Обстоятелството, че вещото лице е разгледало РА на доставчика „Строй импорт“ по отношение на покупните фактури в данъчните периоди, в които са получени процесните фактури от жалбоподателя, не опровергава обстоятелството, че процесните фактури са предмет на продажба за доставчика в тези периоди, а не на покупки и съпоставката не оборва констатациите в РА. Подробни мотиви са изложени в решението на директора на ДОДОП – С., които моля да вземете предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161 ДОПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: