

Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Д. К. Д., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ, редовно уведомен, представлява се от адв. Б. и адв. М., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба – становище от адв. Б. от 10.07.2023 г. с изразено становище по доказателствените искания на жалбоподателя и приложен Правилник за дейността на дирекция „Специализирани проверки и последващи действия“.

ДОКЛАДВА молба-искане вх. № 27893 от 25.07.2023 г. от адв. П., препис от която е

върчен на ответника.

ДОКЛАДВА молба от адв Б. от 02.08.2023 г. със становище по доказателствени искания на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба вх. № 30270/17.08.2023 г. от адв. М. с приложени писмени доказателства и обяснения.

ДОКЛАДВА молба от 29.08.2023 г. от адв Б. с приложени писмени документи по опис.

АДВ. П.: Запознати сме, да се приемат писмените доказателства.

АДВ. Б. И АДВ М.: Да се приемат

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представените писмени доказателства с писмо - становище от 10.07.2023 г. от адв. Б..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молба-искане вх. № 27893 от 25.07.2023 г. от адв. П..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молба от адв. Б. от 02.08.2023 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молба вх. № 30270/17.08.2023 г. от адв. М. с приложени писмени доказателства и обяснения.

ПРИЕМА молба от 29.08.2023 г. от адв Б. с приложени писмени доказателства по опис.

АДВ П.: По отношение на разпореждането на съда от 14.07.2023 ответникът да представи съответната информация, съгласно тяхната молба. В точка 3, са посочили ,че съгласно информация от дирекция „Човешки ресурси“, с посочен период от 01.04. до 19.04.2023 г. считам, че не е изпълнено в цялост разпореждането на съда, т.к се касае за справка изобщо към 19.04.2023, а не с начална дата 01.04.2023. Целта е да установим преназначаването, за което ще изложим доводи за неговата незаконосъобразност, на настоящия директор на Дирекция „Специализирани проверки“ и не само него, на всички служители, с изключение на един от Дирекция „Противодействие на измамите“ в новосъздадената Дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“. Тези действия са извършвани в края на 2022 година. С ограничаване на периода няма как да се установи това обстоятелство. Следва да се задължи отново ответника да ги представи, за да се изяснят обективните факти по делото.

По отношение на информацията от „Човешки ресурси“, че не разполагат с информация, за служители, които са навършили пенсионна възраст и са се възползвали от правото си на пенсия, твърдим, че има такива служители, които вече са били пенсионирани и получават пенсия на друго основание и работят по служебно правоотношение. Следва да се даде възможност на ответника да се снабди с информация от НОИ, но предоставям по преценка на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/ ЛИЧНО/ – Идеята да се искат тези доказателства е да се установи към дата 19.04.2023 - датата на моето освобождаване, другите ръководители на звена на какво основание са назначавани по Закона за държавния служител. Твърдя, че има и други ръководители, които са временно изпълняващи длъжността, включително и настоящият ръководител, на „Специализирани проверки и последващ контрол“ е назначен не след конкурс, а на място, като му се пази неговото място на „главен експерт“.

Предоставям решение от 20.07.2023 г. на Министерски съвет, с което се приема Доклад относно дейността на Съвета за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на ЕС през 2022г. и отчет за изпълнение на Плана за действие през 2022 г.

В този доклад на стр. 27, абзац 2, точка 3,7, е записано в сегмента за ДФЗ: „представители на Дирекция „ПИ“/ от 01.01.2023г. дирекция СППК/. Идеята на тези доказателства е че Дирекция СППК е правопреемник на Дирекция „Противодействие на измамите“. Нещо което твърди ответника, че са различни двете формации.

В отчета за 2022 г. на стр. 97 до стр. 100, включително, 13 пъти е използвана аббревиатурата СППК, при положение, че тази дирекция към 2022 г. не е съществувала като структура.

Бил съм представител на ДФЗ в Съвета август месец, което решение е докладвано на МС. Процедурата за изготвяне на доклада и отчета за годината е по следния начин: дирекция МВР, като секретариат на съвета събира информация от всички членове за цялата година, свързани с борбата с измамите и нарушенията. Тази информация, е изготвена в дирекция СПП, през 2023 г за периода за 2022 г. Моля да се има предвид, че първоначално се предоставя тази информация на Дирекция АФКОС за комплектуване, организация и създаване на проект на доклад. След това организацията работи по следния начин: същият се разпраща до всички членове на съвета АФКОС за бележки, корекции или възражения и след това този доклад и отчет са приети на заседание, което е проведено през април месец тази година. За да може да бъде изготвено решението, което в последствие юни месец тази година с решение са приети доклада и отчета от МС. В одобрението на доклада на заседанието от април месец участва директорът на ДФЗ, настоящия и този, който ме е освободил, същият който е в основата на промяната на Устройствения правилник на ДФЗ, както и директорът на сегашната дирекция СППК – Е. Я.. Официално е одобрен от административния орган и пряко засегнатия директор на дирекцията, същият този доклад и отчет. Следва да няма съмнение, че има правопреемственост между двете звена.

Представям доклад на Я. Г. – министър на земеделието, който е от портала на МС и е качен на информационния портал на Министерство на земеделието. В него не се посочват основателни причини да се трансформира Дирекция „Противодействие на измамите“ в „Специализирани проверки и последващ контрол“. Единствените причини са икономически. Няма ново звено, което да е създадено.

Представям и стенограма от информационния портал на МС на заседание, проведено на 07.12.2022г. Видно от нея министърът на земеделието е докладвал да се промени Устройственият правилник на ДФЗ. Няма едно основание за създаване на Дирекция СППК.

АДВ. Б.: Във връзка с възражения, че не сме изпълнили указанията на съда,

определението беше изпратено на Дирекция „Човешки ресурси“ и те казаха, че не могат да издават за конкретна дата, а за цял период. Аз предложих датата да е от началото на месеца.

АДВ. М.: Към 19.04 нищо не казва, ако е на 19, но към означава отворен период.

АДВ. П.: Представените доказателства за преназначаване на служителите са с дата от 23.12.2022 г., моля да се допълни тази информация като периодът да бъде с начална дата от 23.12.2022 г до 19.04.2023 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ/ ЛИЧНО/: Това което казват от „Човешки ресурси“ не е вярно. Моля да се разшири периодът от 22.08.2022 г, когато е назначен сегашният изпълнителен директор.

АДВ М.: Дали сме справка за кои са придобили право на пенсия. Нямаме информация кой е упражнил това право, те работят, затова не можем да дадем такава справка. Да се изиска от НОИ и НАП, кой е упражнил правото си на пенсия.

Доказателствената тежест на този факт следва да бъде разпределена на твърдящия. Работодателят не може да знае кой е упражнил правото си на пенсия. По отношение на днес представените доказателства, считам, че не са необходими за делото, но не възразявам да се приемат.

Съдът, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представени днес от жалбоподателя писмени доказателства, публикувани в интернет: стенографски запис от заседание на МС от 07.12.2022 г.; доклад на министъра на земеделието, относно проект на Постановление на МС за изменение и допълнение на УП на ДФЗ; решение № 494/20.07.2023 г.; доклад относно дейността на Съвета за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на ЕС през 2022 г.; отчет за изпълнение на Плана за действие за 2022г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10 – дневен срок от днес да представи справка, от която да са видни законовите основания за назначаване и преназначаване на ръководителите на звена в ДФЗ за периода от 22.08.2022 г. до 19.04.2023 г. включително.

СЪДЪТ СЧИТА, относно искането за справка за лицата, упражнили правото си на пенсия, че събиране на такива доказателства не е необходимо за решаване на спора от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ искането без уважение.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.11.2023 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: