

РЕШЕНИЕ

№ 20038

гр. София, 15.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **6030** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) във връзка с чл. 145–178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на О. Д. Ж. срещу Заповед № 484з-2611/28.05.2024 г., издадена от директора на Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“–МВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от една година, на основание чл. 194, ал. 2, т. 1, чл. 200, ал. 1, т. 11 и т. 15 от ЗМВР.

В жалбата се твърди, че заповедта е незаконосъобразна, тъй като е издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалноправните разпоредби и при несъответствие с целта на закона – основания за оспорване по чл. 146, т. 3, 4 и 5 от АПК. Според жалбоподателя, оспорената заповед не отговаря на изискванията на чл. 210, ал. 1 от ЗМВР, тъй като в същата липсват посочени фактически и правни основания за издаването ѝ. Твърди, че в проведеното дисциплинарното производство не е разкрита обективната истина, а при определяне на наказанието не са спазени изискванията на чл. 206, ал. 2 от ЗМВР. Жалбоподателят иска от съда да отмени обжалваната заповед.

В съдебно заседание, жалбоподателят се явява лично и с адвокат Й., който поддържа жалбата и представя писмени доказателства – 2 броя заповеди издадени след процесната, с които на жалбоподателя са наложени други две дисциплинарни наказания (л. 97-121). Съображения за незаконосъобразност на заповедта са развити и

в представената по делото писмена защита. Моли се съдът да постанови съдебен акт, с който да уважи депозираната жалба, като отмени оспорената заповед като незаконосъобразна.

Ответникът – директорът на Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ - МВР, чрез процесуалния си представител юрисконсулт Х., оспорва депозираната жалба и моли съда да потвърди издадената заповед като правилна и законосъобразна. Представя писмени бележки и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител.

Административен съд София – град, след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Безспорно е и от представената кадрова справка се установява, че О. Д. Ж. е държавен служител в МВР от 14.10.1992 г., като към датата на извършване на нарушението е заемал длъжността комисар – началник I степен на Зонално жандармерийско управление – С. към дирекция „Жандармерия“ в Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“.

Съгласно кадрова справка с рег. № 484р-8572/14.05.2024г. за професионалния стаж и заеманите длъжности, награди и наказания в МВР (л. 71-73 от делото) по време на службата си в МВР Ж. е награждаван многократно – последно е награден през 2021 г. със „За доблест и заслуга – III степен“. На Ж. са налагани и дисциплинарни наказания, както следва: „мъмрене“ през 2001 г.; „писмено предупреждение“ му е наложено пет пъти - през 2001г., 2002, 2008 г. В кадровата справка са изброени и завършените от жалбоподателя курсове за повишаване на професионалната си квалификация.

Като част от административната преписка е представен протокол рег. № ЕК-429/06.12.2013 г., съгласно който Ж. на 18.11.2013 г. е запознат с Етичния кодекс за поведение на държавните служители в МВР, а видно от протокол рег. № Е-412/05.09.2014 г. на 21.08.2014 г. се е запознал и със заповед рег. № 8121з-348/25.07.2014 г. на Министъра на вътрешните работи, касаеща утвърждаване на Етичния кодекс за поведение на държавните служители в МВР и съдържанието на Етичния кодекс. По делото е приобщен и протокол рег. № 6809р-1095 от 10.01.2017 г. удостоверяващ запознаването на Ж. с заповедите с №№ 8121з-1619/21.12.2016 г., 8121з-1620/21.12.2016 г. и 8121з-1621/21.12.2016г. на Министъра на вътрешните работи (л. 76 от делото).

От фактическа страна с оглед приетите по делото писмени доказателства се установява, че дисциплинарното производство е започнало по повод на постъпила в Главна дирекция „ЖСОБТ“ справка рег. 484р-5895/28.03.2024 г. от извършена проверка, разпоредена със заповед № 484з-435/31.01.2024 г., съдържаща данни за дисциплинарно нарушение:

- на т. 2.4.2 от заповед № 484з-2373/04.08.2022 г., както и т. 2.4.2 от заповед № 484з-5237/28.12.2023г. на директора на Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ за разпределяне на работното време и за осъществяване на отделни служебни дейности в дирекция „Жандармерия“, включително и териториалните ѝ звена, и сектор „Оперативен дежурен център“ при ГДЖСОБТ;

-. на чл. 5, ал. 1 от Наредба № 8121з-922/22.07.2022г.; В. на т. 55, 57 и 59 от Етичния кодекс за поведение на държавните служители в МВР (Обн. ДВ бр. 67 от 12.08.2014г.) и самоличността на неговия извършител – комисар О. Д. Ж. - началник на ЗЖУ - С.

към ДЖ при ГДЖСОБТ.

Със Заповед № 484з-2026 от 23.04.2024 г. директора на Главна дирекция „ЖСОБТ“ е разпоредил да се извърши проверка за изясняване на постъпилите данни за извършено от Ж. нарушение. Със същата заповед е определен и състав на комисия, на която е възложена проверката.

На 29.04.2024 г. на комисар О. Д. Ж. е връчена покана с рег. № 484р-7735/29.04.2024 г. за запознаване със Заповед № 484з-2026 от 23.04.2024 г. за образувано дисциплинарно производство по чл. 205, ал. 1 от ЗМВР (л. 37-38 от делото). В поканата са разяснени правата на служителя по чл. 207, ал.8 от ЗМВР. Предоставена му е възможност, след запознаването със заповедта и посочената в нея фактическа обстановка, правната квалификация и предвиденото в ЗМВР дисциплинарно наказание, да даде обяснения, адресирани до дисциплинарнонаказващия орган, както и да ангажира доказателства за твърдените от него факти и обстоятелства.

В писмено обяснение № УРИ 484000-2499/08.05.2024 г. комисар Ж. заявява, че извършената проверка, въз основа на която е образувано дисциплинарното производство, е повърхностна и целенасочена, а констатациите са направени след кредитиране на твърдения на служители. Конкретно посочва, че графици за работа на инспекторите от 01 и 02 сектор ППДММ се изготвят от съответния началник на сектор, съгласуват се със съответния заместник-началник на ЗЖУ-С., регистрират се в деловодството и след това му се предоставят за утвърждаване. Инспекторския състав на секторите ППДММ до 31.12.2023 г. е работил на 8 часови смени от понеделник до петък. Изтъква, че всяка година се извършва проверка на цялостната дейност на управлението, като в съставените справки не са обективирани препоръки, относно визираните графици. В заповедта на директора на ГДЖСОБТ за разпределение на работното време е посочено работно време от 08, 00 до 20:00ч. и от 20:00 до 08:00ч. за служителите, изпълняващи дейности по опазване на обществения ред. В тази връзка посочва, че докато е бул началник на ЗЖУ-С. не е постъпвал документ от началници на сектори, че изготвените графици са в нарушение на заповедта на директора на ГДЖСОБТ (инспекторският състав е пряко подчинен на началниците на сектори). В писменото обяснение Ж. изрично заявява, че се е запознал с новоиздадената /актуална/ заповед на директора на ГДЖСОБТ за разпределяне на работното време. Направило му е впечатление, че вече в точка 2.4.2, (различно от предходни години) е разпоредено, че при необходимост от обезпечаване на предварително заявени мероприятия, началният час на смяната може да бъде променян. На 03.01.2024г. на проведеното служебното съвещание лично е обявил визираната нова заповед. След участието на сили от ЗЖУ-С. по опазване на обществения ред на 06.01. и 07.01.2024г. в изготвените докладни записки Ж. е забелязал промяна в началния час на смените без това да е отразено в заповедта от ГДЖСОБТ. В тази връзка на 08, 09,10 и 11 януари 2024г. е провел съвещание с началниците на сектори и групи, за да се прочете отново заповедта. В резултат на установеното е дал указания графици да се съобразят с посочените в заповедта на директора на ГДЖСОБТ начален и краен час на смените, а именно 08:00 - 20:00ч. и 20:00 - 08:00ч. Ж. заявява, че именно във връзка с установеното е разпоредил за времето преди и след посочения времеви интервал да се изготвят докладни записки за положен извънреден труд от служителите. Изготвените впоследствие докладни записки за промяна на графика не съответствали на посочения по-горе времеви интервал, поради което разпоредил да се изготвят нови докладни записки, които не нарушават заповедта на директора на ГДЖСОБТ. В заключение на

писменото обяснение посочва, че през цялата си служебна дейност е спазвал изискванията на законите и подзаконовите нормативни актове. Стриктно е спазвал етичните правила и норми на поведение към служителите. Не е осъществявал вербален, психологически натиск и принуда спрямо служители.

Резултатите от проведеното разследване, както и събраните писмени доказателства и сметените сведения и обяснения, имащи отношение за установяването на обективната истина, във връзка с наличието на извършено дисциплинарно нарушение, са отразени в справка с рег. № 484р-8929/20.05.2024 г., адресирана до директора на Главна дирекция „ЖСОБТ“ - МВР. В нея в обобщен вид и в хронологичен ред е изложена събраната в хода на проверката информация (л. 40-52 от делото).

Прието е, че комисар О. Ж. е нарушил реда за разпределение на работното време на служителите. Посочено е, че Ж. е издал устно разпореждане на началниците на сектори 01 и 02 ППДММ, полицейските инспектори в секторите, извън тези от съответните групи към тях, да изпълняват служебните си задължения в рамките на осем часови работни смени, от понеделник до петък. Същият е утвърдил изготвените графици за работа на служителите от 01 сектор и 02 сектор „Патрулно постова дейност и масови мероприятия“ (ППДММ) при ЗЖУ – С. и по този начин, считано от м. юли до м. декември 2023 г., е създал организация и е разпоредил служителите (конкретно изброени) да изпълняват служебните си задължения в рамките на осем часови работни смени, с работно време от 08,30 ч. до 16,30 ч. и от 09,00 ч. до 17,00 ч., което е в нарушение на 12 часовата смяна утвърдена в заповеди на директора на Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма” - т. 2.4.2 от заповед № 484з-2373/04.08.2022 г., както и т. 2.4.2 от заповед № 484з-5237/28.12.2023 г. за разпределяне на работното време и за осъществяване на отделни служебни дейности в дирекция „Жандармерия“, включително и териториалните ѝ звена, и сектор „Оперативен дежурен център“ при ГДЖСОБТ.

На следващо място за установеното, че комисар Ж. е поставил резолюция „ДА“ върху докладна записка с рег. № 6809р-2293/10.01.2024 г. на старши инспектор Ф. Д. и по този начин е утвърдил предложена промяна на началния и крайния час на работна смяна на трима служители (от „08,00 до 20,00ч. на 07.01.2024г.“ на „от 16,00ч. на 06.01.2024г. до 04,00 ч. на 07.01.2024г.“) Д. е приел, че е нарушена разпоредбата на чл. 5, ал. 3 във връзка с ал. 2 от Наредба №8121з-922/22.07.2022 г. за реда за организацията и разпределянето на работното време, за неговото отчитане, за компенсирането на работата извън редовното работно време, режима на дежурство, времето за отдых и почивките на държавните служители по чл. 142, ал.1, т.1 и ал.3 от ЗМВР, тъй като същият не се явява ръководител по чл. 9 от същата.

Дисциплинарнонаказващият орган е приел извод, че деянията може да бъдат квалифицирани като дисциплинарни нарушения по чл. 194, ал. 2, т. 1 („Дисциплинарните нарушения са: ... неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове, на заповедите и разпорежданията на ... преките ръководители“) от ЗМВР, във връзка с чл. 200, ал. 1, т. 11 и т. 15 от ЗМВР („Дисциплинарно наказание "порицание" се налага за: т. 11 - неизпълнение на служебни задължения или на заповеди и разпореждания на министъра на вътрешните работи, заместник-министрите и главния секретар на МВР и на преките ръководители“ и т. 15 - неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове), за което съгласно чл. 200, ал. 2 от ЗМВР е предложено на комисар О. Ж. да бъде наложено

дисциплинарното наказание "порицание" за максимално предвидения в закона срок - една година.

С покана с рег. № 484р-8760 от 16.05.2024г., връчена на същата дата, дисциплинарно разследващият орган е поканил О. Д. Ж. да се запознае със Справка рег. № 484р-8929/20.05.2024 г. и всички материали от проведеното дисциплинарно производство. Указано му е, че на основание чл. 207, ал.10 от ЗМВР в срок до 24 часа след запознаване има право да даде допълнителни писмени обяснения или възражения в деловодството на ГДЖСОБТ, адресирани до директора на Главна дирекция „ЖСОБТ“. Служителят е запознат със справка на 20.05.2024г. в 13,00 часа, (видно от ръкописното отбелязване на стр. 13 от справка, л. 52 от делото).

В протокол с рег. № 484р-9047/21.05.2024г. е отразено, че при извършена справка в служебното деловодство на ГДЖСОБТ, в АИСД, както и електронна поща, не са установени постъпили допълнителни обяснения и възражения от страна на комисар О. Ж..

Като се е позовал на резултатите от проверката, обективирани в Справка № 484р-8929/20.05.2024 г. на Д., със заповед № 484з-2611/28.05.2024 г. директорът на Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“-МВР, на основание чл. 204, т. 3 от ЗМВР, за извършено дисциплинарно нарушение по чл. 194, ал.2, т.1 ЗМВР (т. 2.4.2 от заповед № 484з-2373/04.08.2022 г., т. 2.4.2 от заповед № 484з-5237/28.12.2023 г. на директора на ГДЖСОБТ и чл. 5, ал. 3 във връзка с ал. 2 от Наредба № 8121з-922/22.07.2022г.), на основание чл. 197, ал.1, т.3 от ЗМВР и чл. 200, ал.1, т.11 и т. 15 от ЗМВР е наложил на комисар О. Ж. дисциплинарно наказание “порицание” за срок от една година.

При така установената фактическа обстановка от правна страна съдът намира следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от легитимирано лице по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на обжалване, съгласно разпоредбата на чл. 211 от ЗМВР.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен административен орган по смисъла на чл. 204, т. 3 от ЗМВР – директора на Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ - МВР, тъй като наложеното наказание е по чл. 197, т. 3 ЗМВР. Спазени са изискванията за форма и съдържане на административния акт по чл. 210, ал. 1 от ЗМВР, предвид направеното в същата посочване на извършителя; мястото, времето и обстоятелствата, при които е извършено нарушението; разпоредбите, които са нарушени, доказателствата, въз основа на които то е установено; правното основание и наказанието, което се налага; срокът на наказанието; пред кой орган и в какъв срок може да се обжалва заповедта. В мотивите на заповедта е направено и изрично препращане към справка с рег. № 484р-8929/20.05.2024 г.

Основателни са оплакванията за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила при издаване на оспорения административен акт, които да опорочават заповедта до степен на отмяна.

Производството е проведено в рамките на законоустановения срок, съгласно чл.195, ал.1 ЗМВР, предвиждащ, както дисциплинарното наказание да се налага в двумесечен срок от откриване на нарушението, така и да не е по - късно от една година от извършването му. Съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1 от ЗМВР, дисциплинарното

нарушение се смята за открито, когато органът компетентен да наложи дисциплинарното наказание е установил извършеното нарушение и самоличността на извършителя. Съгласно ал. 2 от същата разпоредба, дисциплинарното нарушение е установено, когато материалите по дисциплинарното производство постъпят при компетентния дисциплинарнонаказващ орган. Процесната заповед е издадена на 28.05.2024 г. и е редовно връчена на Ж. на 04.06.2024 г. Относно дисциплинарното нарушение на т. 2.4.2 от заповеди №№ 484з-2373/04.08.2022 г., 484з-5237/28.12.2023 г. на директора на ГДЖСОБТ за разпределяне на работното време и за осъществяване на отделни служебни дейности в дирекция „Жандармерия“, включително и териториалните ѝ звена, и сектор „Оперативен дежурен център“ при ГДЖСОБТ е прието, че е извършено през периода от месец юли до месец декември 2023 г., а относно нарушението на чл. 5, ал. 3, вр. ал. 2 от Наредба № 8121з-922/22.07.2022 г. е посочен периодът месец януари 2024г. Проверката разпоредена по чл. 205, ал.2 от ЗМВР, приключва с изготвянето на писмената справка № 484р-8929/20.05.2024г. и едва след този момент, нарушението се счита за установено по реда на чл. 206 от ЗМВР. От изложената фактическа обстановка се установява, че е спазен двумесечният срок, започнал да тече от датата на откриване на нарушенията. Едновременно с това е спазен и едногодишният срок, който е започнал да тече от извършване на всяко от нарушенията.

Съгласно разпоредбата на чл. 206, ал. 1 от ЗМВР, дисциплинарно наказващият орган е длъжен преди налагане на дисциплинарното наказание да изслуша държавния служител или да приеме неговите писмени обяснения. В конкретния случай, от представената административна преписка се установява, че от страна на жалбоподателя е депозирано писмено обяснение вх. № УРИ 484000-3001/27.05.2024 г., в което заявява, че потвърждава възраженията си в писменото обяснение № 484000-2499/08.05.2024 г. Изложените в последното възражения и обяснения не са обсъдени в процесната заповед, а бланкетно е посочено, че същите са приети от дисциплинарнонаказващият орган, анализирани и оценени са и не изнасят нови факти, които Д. да не е изследвал. Допуснато е и още едно съществено нарушение на административнопроизводствените правила. При издаването на оспорената заповед не са спазени изискванията на чл. 206, ал. 2 от ЗМВР, според която при определяне вида и размера на дисциплинарното наказание се вземат предвид тежестта на нарушението и настъпилите от него последици, обстоятелствата, при които е извършено, формата на вината и цялостното поведение на държавния служител по време на службата.

В настоящия случай, дисциплинарнонаказващият орган е възприел фактическата установеност, представена от проверяващата комисия, без да направи собствени изводи. В оспорената заповед липсват конкретни мотиви във връзка с индивидуализацията на наложеното на Ж. наказание, в т.ч. такива, свързани с тежестта на извършените нарушения, респективно с тежестта на настъпилите последици, като не е взето предвид и цялостното поведение на служителя по време на служба му. В частта от заповедта за „Настъпили от нарушението последици“ е описано самото изпълнително деяние, представляващо нарушение на т.2.4.2. от заповед №484з-2373/04.08.2022г. и т. 2.4.2. от заповед №484з – 5237/28.12.2022г. на директора на ГДЖСОБТ, което формално представлява нарушение на реда за

разпределение на работното време, но не са посочени конкретни неблагоприятни последици, настъпили поради това за службата, за организацията и ефективността на работния процес в нея, за положението на служителите в зонално жандармерийско управление – С. или за имиджа на ГДЖСОБТ в обществото. Липсва обсъждане и на конкретните факти, които са мотивирали лицето да извърши фактическите действия, за които по-късно е привлечен към дисциплинарна отговорност и за които жалбоподателят изразява становището си в дадените по време на дисциплинарното производство обяснения и по-късно в хода на делото. Отделно от това липсват и мотиви относно вида и размера на наложеното на комисар Ж. наказание - "порицание" за срок от една година. В този смисъл, дисциплинарна наказващият орган не е посочил, с кои точно обстоятелства се е съобразил, за да приеме заключението, че следва да наложи именно третото по тежест дисциплинарно наказание, съгласно разпоредбите на чл.197 ал.1 от ЗМВР, а не някое от по – леките: „мъмрене“ по реда на чл. 198 или евентуално по реда чл. 199 от ЗМВР - „писмено предупреждение“. Тези обстоятелства не са обсъдени и в обобщителната справка на Д.. В заповедта липсват и каквито и да било мотиви, относно срока на наложеното дисциплинарно наказание, което е определено в предвидения в закона максимален срок – една година. Видът и размерът на наложеното наказание подлежи на проверка от съда, като при липса на конкретни обстоятелства, които го обосновават, съдът не може да извърши такава, а и това пречатства правото на наказаното лице да организира адекватно защитата си срещу акта, още повече, че в случая наложеното дисциплинарно наказание е в максимален размер.

Неоснователно се твърди от адв. Й. нарушение на чл.197, ал.3 от ЗМВР, чрез налагане на други две дисциплинарни наказания „уволнение“ и „порицание за срок от шест месеца“ с двете заповеди, приложени по делото на лист 97 и лист 110, тъй като по смисъла на чл.196, ал.2 ЗМВР дисциплинарните нарушения не са едновременно установени.

Поради допуснатите съществени процесуални нарушения във формата при издаване на оспорената заповед, довели до нарушаване правото на защита на наказаното лице в дисциплинарното производство и невъзможност съда да направи проверка за правилното прилагане на материалния закон, оспорената заповед следва да се отмени.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, 11 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на О. Д. Ж. Заповед № 484з-2611/28.05.2024г., издадена от директора на Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“- Министерство на вътрешните работи, с е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от една година, на основание чл. 194, ал. 2, т. 1, чл. 200, ал. 1, т. 11 и т. 15 от ЗМВР.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: