

Протокол

№

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9712** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА К. С. Х. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба без приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Юрк. Р.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете АП. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка .

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Р.: Моля да уважите жалбата като отмените оспорвания акт по подробно изложените основания в жалбата, които считаме, че се подкрепят от наличните по преписката данни и доказателства.

Юрк. А.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите индивидуалния административния акт издаден от комисията като правилен и законосъобразен. Считам, че не са налице основанията посочени в жалбата за отмяна по отношение на чл. 59, ал. 2, т.4 АПК. Дори и да е налице техническа, а не фактическа грешка същата не е от категорията на съществени процесуални нарушения, която да доведе до отмяна на индивидуалния административен акт. По отношение на допустимостта на жалбата са изложени подробни мотиви в решението на комисията. По отношение на изложените твърдения в т. 2 от жалбата, за неправилност от правна страна, считам че акта е мотивиран, не е спорно че „Виваком“ са сключили застрахователен сертификат от името на жалбоподателката, използвайки нейните лични данни без нейно знание и съгласие. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: