

РЕШЕНИЕ

№ 1046

гр. София, 24.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 05.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **4137** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 175 от АПК.

Образувано е по молба на [фирма],[ЕИК] с адрес за кореспонденция [населено място], ул.И. В.” № 3, чрез пълномощника адв. Ю. З. със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 2 и 3. Молбата е за допълване на съдебно решение № 6482/28.10.2013г., постановено по адм.дело № 4137/2013г. по описа на АССГ, Първо отделение, 43- ти състав. В молбата се твърди, че не е налице произнасяне от страна на съда по обжалването на решение за отказ за поправка на ревизионен акт №1205243/12.12.2012г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители” за данъчен период от 01.09.2005г. до 30.09.2005г. За същия данъчен период в съдебното решение са изложени мотиви, че периодът е изключен от съдебен контрол, поради отмяната на ревизионния акт в тази част с решение № 507/19.03.2013г. на директора на дирекция „ОДОП” при ЦУ на НАП – С. и връщане на преписката за издаване на ревизионен акт за поправка по реда на чл. 134, ал. 6 от ДОПК.

Ответникът - директорът на дирекция „ОДОП” при ЦУ на НАП – С., чрез упълномощения си процесуален представител юрисконсулт М. прави искане молбата да бъде оставена без уважение, тъй като за данъчен период месец септември 2005г. решението за отказ за поправка на ревизионния акт е отменено и са дадени указания за издаване на нова резолюция за проверка и провеждане на производство за поправка по реда на чл. 134, ал. 6 от ДОПК на ревизионния акт за този данъчен период.

Подадената молба е процесуално допустима. Подадена е в едномесечен срок от

получаване на съобщението за изготвеното решение. Като взе предвид съдържанието на съдебното решение, в което са изложени мотиви, че данъчен период месец септември 2005г. е изключен от съдебен контрол, тъй като в тази част решението за отказ е отменено и преписката е върната за възлагане на нова проверка и извършване на поправка на ревизионния акт, но няма произнасяне в диспозитива на съдебното решение в този смисъл, съдът намира, че молбата е за поправка на съдебното решение, а не за допълването му. Допълване на съдебното решение е налице, когато няма изразена воля в мотивите на съда и в този смисъл няма произнасяне по цялото искане, предмет на жалбата.

Разгледана по същество, молбата е основателна.

За данъчен период месец септември 2005г. решение за отказ за поправка на ревизионен акт №1205243/12.12.2012г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители” е отменено с решение № 507/19.03.2013г. на директора на дирекция „ОДОП” при ЦУ на НАП – С. и преписката е върната за издаване на ревизионен акт за поправка по реда на чл. 134, ал. 6 от ДОПК. В тази част съдебното производство е недопустимо на основание чл. 156 от ДОПК и следва да бъде прекратено. В мотивите на съдебното решение данъчен период месец септември 2005г. е обсъден и съдът е посочил, че следва да бъде изключен от съдебен контрол, но няма произнасяне в диспозитива на съдебното решение в този смисъл. Следва да се допусне поправка на съдебното решение като в частта за данъчен период месец септември 2005г. производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид горното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в съдебно решение № 6482/28.10.2013г., постановено по адм.дело № 4137/2013г. по описа на АССГ, Първо отделение, 43- ти състав като допълва диспозитива на съдебното решение, както следва:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма],[ЕИК] с адрес за кореспонденция [населено място], [улица], чрез пълномощника адв. Ю. З. със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 2 и 3 срещу решение за отказ за поправка на ревизионен акт №1205243/12.12.2012г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители” за данъчен период от 01.09.2005г. до 30.09.2005г.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

Решението подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Република България. След влизането му в сила решението да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

СЪДИЯ: