

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 02.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 02.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **5051** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба с вх.№20220/30.05.2023г. от М. Д. Д., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], ет.3, ап.7 чрез адв. К. Д. от САК срещу Областна дирекция на МВР [населено място].

Предмет на разглеждане по настоящото дело е иск за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 5000 лв., ведно със законната лихва от 31.05.2018 г., които видно от изложеното в исковата молба се претендира да са причинени от извършени действия при задържането и ареста му за срок от 24 часа със заповед №200/31.2018г., която е отменена с влязло в сила решение на 16.07.2019г. по адм.дело № 227/2018г. на Адм.съд [населено място].

Съдът намира исковата молба за нередовна.

Исковата молба е подписана с електронен подпис от адв. К. Д., без да е приложено пълномощно. Също така, не е приложен документ за внесена държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лв.

При действието на чл. 204, ал. 1 АПК е безспорно, че абсолютна положителна процесуална предпоставка за правото на иск за вреди от незаконосъобразни административни актове е вредоносният акт да е отменен и това е задължителна предпоставка за допустимост на иска. Изключения са общият процес по чл. 204, ал. 2 АПК при предявяване на иска едновременно с оспорването на административния акт; заявяването на притезание за обезщетение за вреди от нищожен или оттеглен акт (чл. 204, ал. 3 АПК) и за вреди от незаконосъобразни действия или бездействия на администрацията (чл. 204, ал. 4 АПК).

Преценката за процесуалната допустимост на иска изисква установяване кой в действителност е незаконосъобразният акт, действие или бездействие, довел до настъпване на вреди в патримониума на ищеца. Тъй като в исковата молба се твърди, че вредите са вследствие от действията на органи на ответника при задържането на

ищеца със заповед №200/31.2018г. на нач.група „Териториална полиция“ при РУ [населено място], то следва да ангажира доказателства за отмяната на заповедта.
Предвид гореизложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на ищеца в 7-мо дневен срок да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметката на АССГ; да представи пълномощно в полза на адв. К. Д.; да ангажира доказателства за отмяната на заповед №200/31.2018г. на нач.група „Териториална полиция“ при РУ [населено място].

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение в срок на указанието, исковата молба ще бъде върната и производството по делото ще бъде прекратено.

СЪДИЯ: