

Протокол

№

гр. София, 18.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 18.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **399** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,44 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ЕТ Т. М. М. И., редовно уведомен – адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СЗОК, редовно призован се представлява от юрк. Ш. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, по издаване на оспорения акт.

адв. Д.: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата. Оспорвам данните, посочени в ел. отчет, който се намира на стр. 36-38 от делото и моля ответникът да представи първичната медицинска документация по бланка номер 3 за 2-ро тримесечие на 2018 г. с оглед установяване на обективната истина за установяване дали е налице превишение за второто тримесечие за определените от СЗОК, специализираните медицински дейности /СМД/-та, моля ответникът да представи и справка за възложени, издадени и изпълнени СМД-та за първо, трето и четвърто тримесечие на 2018г.

юрк. Ш.: Оспорвам жалбата, да се приемат доказателствата и АП. Представям справка

за второто тримесечие и отчет на същото на национално ниво съгласно съдебно определение, от НЗОК към СЗОК Вх. № 35-00-594/04.04.2018 г. същото е изискано от мен. По оспорване на данните на ел. отчети и искане за документи има спецификация на лечебното заведение, вещо лице може да извлече изводи по протокол, отчет и спецификации дали има превишение или не, но ако съдът прецени – ще представим същите, но молим за по-дълъг срок поради преместване на архива на СЗОК, за което представям писмен документ. По исканите справки за първо, трето и четвърто тримесечие, същите нямат отношение към обжалвания процесен акт.

адв. Д.: Не възразявам за предоставяне на ответника на по-дълъг срок, обосновавам искането си с това, че типът на направлението може да се види само от самото направление, информационната система не установява факта, че едно и също направление се отчита по два пъти / лимитни и нелимитни направления/. Моля вещото лице да работи и по тях. Оспорвам данните в справката, която е поискана по делото, интересувам се от СМД-та в регулация и моля да ми се издаде съдебно удостоверение за снабдяването ми с друго такова от НЗОК С., с определените СМД-та по бланка № 3 на СЗОК за второто тримесечие 2018, които са в регулация, допълнително определените такива и изпълнените, ще представя проект на съдебно удостоверение. Оттеглям въпрос номер 3 към експертизата, посочен в молба от 09/04/2019 г.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателствата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото представените днес от пълномощника на ответника писмени доказателства.

НАМИРА искането на пълномощника на жалбоподателя за изискване на допълнителни документи, съхранявани при ответника за основателно и следва да го уважи, с оглед оспореното извлечение от ел. отчети.

В тази връзка, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи медицински направления за СМД за второто тримесечие 2018 г. в срок до края на м. септември 2019г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи исканата справка за възложени, издадени и изпълнени СМД-та за първо, трето и четвърто тримесечие на 2018г.

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение на пълномощника на жалбоподателя, въз основа на което да се снабди с друго такова от НЗОК С. и с определените СМД-та по бланка № 3 на СЗОК за второто тримесечие 2018 ., които са в регулация, допълнително определените такива и изпълнените такива.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-икономическа експертиза, при която в.л. след като се запознае с доказателствата по делото и/или извърши справка, където е необходимо, да отговори на поставените от адв. Д. въпроси в молба от 09/04/2019 без посочения трети въпрос от жалбата /оттеглен в о.с.з./

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на триста лева, вносим в 7-дневен срок от днес.

Съдът счита делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 29/10/2019 г. 2019 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след определянето му и му се укаже да представи заключение повече от седем дни преди съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: