

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4540

гр. София, 04.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в закрито заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ралица Рачкова**

като разгледа дело номер **12635** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Й. М. Д., подадена чрез адв. Ц. Б., срещу принудителна административна мярка „Принудително преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач“, приложена по отношение на автомобил марка "Д." с рег. [рег.номер на МПС], за което е съставен Констативен протокол № 0100062 от 16.10.2025 година, от И. И. на длъжност инспектор „Репатриране“ към ОП "Общински паркинги и синя зона" – В.. В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорената принудителна административна мярка, като приложена в противоречие с материалноправните разпоредби и при съществено нарушение на административнопроизводствени правила – основания по чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК.

С определение № 1043 от 09.01.2026 г. производството по делото е насрочено за 11.02.2026 г. от 14.45 часа.

На 03.02.2026 г. е постъпила молба от адв. Ц. Б., процесуален представител на жалбоподателката Й. М. Д., с която се прави искане да не се дава хода на делото и същото да бъде пренасрочено за друга дата поради служебна ангажираност, за което представя доказателства.

Съдът счита, че не са налице предпоставките на чл. 139, ал. 1 АПК, която предвижда като основание за отлагане на делото кумулативното наличие на препятствие за лично явяване на страната и на пълномощника ѝ, което страната не може да отстрани, каквито данни и доказателства в настоящия случай не са предоставени, но с оглед гарантиране правото на защита на жалбоподателя и депозирането на молбата в разумен срок преди съдебно заседание, искането за пренасрочване на делото следва да се уважи.

Също така на жалбоподателя и неговия процесуален представител следва изрично да бъде указано, че по силата на чл. 139, ал. 2 АПК, при повторно искане от същата страна делото може да бъде отложено по изключение само на друго основание, ако с оглед на всички обстоятелства съдът прецени, че не е налице злоупотреба с право.

Предвид изложеното, Административен съд – София-град, Трето отделение, 20-ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕНАСРОЧВА делото от 11.02.2026 г. за 25.02.2026 г. от 13:45 ч., за когато да се призоват страните и да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя и неговия процесуален представител, че съгласно чл. 139, ал. 1 АПК, при повторно искане от същата страна делото може да бъде отложено по изключение само на друго основание, ако с оглед на всички обстоятелства съдът прецени, че не е налице злоупотреба с право.

Препис от разпореждането да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: