

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **10671** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. А. Х. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от служебно назначената адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ – редовно уведомен, представлява се от гл. юрк. Й. П., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач – ТАМАМ АЛХАКИМ Ю., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за общественно-политическата обстановка към 13.10.2025 г. в С.. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представената в днешното съдебно заседание актуална справка за общественно-политическата обстановка към 13.10.2025 г. в С..

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на лицето, търсещо закрила от С. с ЛНЧ [ЕГН] с подробно посочен адрес в жалбата против решение № 121Х/26.08.2025 г. на интервюиращия орган на Държавна агенция бежанци при Министерския съвет като отмените решението и върнете преписката на органа за разглеждане по същество. Считам, че молбата за последваща закрила, подадена от жалбоподателката, следва да бъде допусната до разглеждане по същество, доколкото събраните по делото доказателства считам, че се установява, че административният орган не е оценил в цялост обстоятелствата посочени от жалбоподателката, а именно че същата има реалистични очаквания относно наличието на заплахи по отношение на нея като личност в държавата ѝ по произход С., с оглед обстоятелствата, че същата е мюсюлманка и то от движението Сунит. Решението следва бъде отменено и преписката да бъде върната на органа за разглеждане на молбата по същество за последваща закрила. Моля за препис от протокола по имейл: [електронна поща]

ЮРК П.: Намирам решението за правилно и законосъобразно, а жалбата за неоснователна. Производството е по чл. 76а, тоест последваща молба, в която се преценяват всички доказателства и факти, които се твърдят с нея и се преценяват от интервюиращия орган. Именно това е и

направил органът и е стигнал до правилния и законосъобразен извод, че такива не са представени и твърденията на жалбоподателката са от чисто битов характер, и са извън предметния обхват на ЗУБ. В производство по общия ред и разглеждане, което е по първата молба, има издадено решение на председателя на агенцията. Има проведено производство по общия ред по първата молба.

Държа да отбележа, че не са й нарушени правата в нито един момент, нито в предходното производство, нито в настоящото. В предходното е имала възможност да представени всички документи, за да подкрепи бежанската си история. Това производство е само, ако не е имала такава възможност или са възникнали нови факти и обстоятелства, и доказателства, които да ги представи с последващата молба. Решението е издадено от компетентен орган в 14-дневен срок, като се броят работни дни, а не календарни. Решението е мотивирано и това го прави законосъобразно. Към момента на издаване на акта, което е направено от органа, като е обсъдил, че чрез тази справка ситуацията на държавата. Именно заради това жалбоподателката не е преследвана, нито политически, нито е дискриминирана. Твърдя, че в нито един момент не са й нарушени правата, както се твърди в жалбата. Указанията й са връчени на арабски, на български ги има в преписката и са връчени на 12.08.2025 г. В тези указания са посочени всички нейни права и задължения и редът, по който се подава молбата за международна закрила. Връчено и съобщение за подаване на молбата, в което й е даден срок за представяне на допълнителни доказателства, които не са представени. Моля почитаемия съд да постанови решение, с което да отхвърли молбата като неоснователна и да остави в сила решението на органа.

СЪДЪТ ще се произнесе за възнаграждението на преводача в закрито заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: