

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9183** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. Б. ЧРЕЗ АДВ. Е. Б. – редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк.Б. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 26652/18.09.2024 г.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк.Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представената административна преписка.

Адв. Б. – Поддържам искането за допускане на ССЧЕ, както и за разпит на един свидетел, за сочените в жалбата обстоятелства.

Юрк.Б. – Може би колегата има предвид съдебно – икономическа експертиза, защото жалбоподателят е физическо лице и той не води счетоводство. Нямам възражения да

се допусне. Във връзка с второто доказателствено искане, моля да задължите процесуалния представител на жалбоподателя да посочи кой свидетел иска да бъде разпитан и какво обстоятелство ще доказва по този начин.

СЪДЪТ УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя да посочи какви точно обстоятелства свидетелят ще установява по делото.

Адв. Б. – Много ясно съм го изписала в искането за допускане на свидетел.

СЪДЪТ счита доказателствените искания за основателни с корекцията, която е по-скоро за прецизност, че следва да бъде назначена съдебно – икономическа експертиза доколкото действително се касае за експертиза, свързана с физическо лице, което няма задължения за водене на счетоводство.

В тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на съдебно – икономическа експертиза, която да отговори на поставените въпроси от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след внасяне на депозит.

ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел на жалбоподателя, който ще установи, посочените в жалбата обстоятелства свързани с размера на средствата в процесния период от ревизираното лице за джобни на детето, купуване на книги и списания, кино, ресторанти и др.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да осигури свидетеля за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 09.12.2024 г. от 14:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: