

Протокол

№

гр. София, 08.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **3273** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. М. М., редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Командир отделение в група ООР, сектор ОП при 02 РУ – СДВР Н. А. Р., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ – Б. С. Н., при режим на довеждане, явява се лично в залата.

СВИДЕТЕЛЯТ – А. И. А., при режим на довеждане, явява се лично в залата.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на В. М. М..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило на 28.04.2025 г. Постановление от СРП по ДП № 2124/2024 г. по описа на 02 РУ СДВР, пр. пр. № 59905/2024 г. по описа на СРП, с което е разпоредено да бъде предоставено заверени копия от досъдебното производство по настоящото дело.

ИЗВЕДЕ СЕ свидетеля Б. Н. от залата.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Моля да разпитаме днес явилите се свидетели. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:

А. И. А. – 41 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ предупреден за отговорността по чл. 290 от НК, ОБЕЩА да говори само истината.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ А.: Работя във фирма на В. М., като строителен работник. Да, познавам жалбоподателя, работя при него повече от 10 години. Да, знам за случай, в който е злоупотребено с неговата самоличност - на 18 декември 2024 г. Бяхме на работа на адрес в кв. Х. Б., [улица]. Бяхме: аз, Б. и В. М.. Обади се другия Б., който е шофьора на буса - собственост на В. М., доколкото ми е известно. Обади се на другия Б., който е колегата, и каза да дойдат да приберат буса. Нищо не ни обясни, каза: „После ще ви кажа. Е. и го вземете.“ Б. - другия свидетел, който чака пред залата, тръгна с В. М. да приберат буса. Б. – шофьора на буса, беше ходил до И. и каза, че го е оставил преди Надлез „Н.“. Отидоха двамата и прибраха буса. Не, той нищо не каза, не го е имало там. Ключовете са били на таблото и знам от другия Б., че като са отишли, колегата го е нямало. В последствие, след 2-3 дни В. М. ни каза, че от КАТ са му казали да си върне книжката, и, че този Б., който е карал буса се е представил за него – за В.. Нямам обяснение от къде знае личните данни на В. М. и защо се е представил за него. Да, това се случи на 18 декември.

На въпрос на адв. П. СВИДЕТЕЛЯТ А.: Да, давах показания по този повод в Районното. След като се разбра какво е станало, делото беше започнало и ни извикаха в районното.

На въпрос на Съда СВИДЕТЕЛЯТ А.: Когато Б. – шофьора на буса се обади на Б. – колегата ми, който е пред залата, В. М. беше с нас, в халето - работното ни място.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля А. от залата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:

Б. С. Н. – 41 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ предупреден за отговорността по чл. 290 от НК, ОБЕЩА да говори само истината.

На въпроси на Съда свидетелят Н.: Работя във фирма на жалбоподателя - В. М. „КВМ Стой“ ЕООД, строителен работник съм. Във фирмата имаме бус, с който си придвижваме строителните материали. Б. го караше Б. или Б. – Б., мисля, че беше М., но не съм сигурен. Да, по принцип той управляваше буса. Да, имаше инцидент с буса, на 18 декември 2024 г. Работихме си с колегата А. в халето и Б. М. ми звънна по телефона. Каза, че има проблем и трябва да ходя да взема буса от Надлез „Н.“, посока И.. Аз го питах: „Какво става?“, а той каза: „Ще ти обясня после. Сега не мога да говоря.“ и ми затвори. А. имаше работа и звъннах на шефа – В. М.. Ние му казвахме, че има проблеми с пиенето Б. - пие и шофира. Опитах се да го набера, но телефонът му беше изключен. Тогава с В. М. отидохме да търсим буса да го приберем. Намираме го на Надлез „Н.“ – спрял, ключовете на таблото и няма никой. От там с В. М. го прибрахме в халето. Той беше натоварен с хидроизолация. На другия ден дойде Б. и го питах: „Какво стана, бе, човек?“, а той: „А., стана един проблем - спухах гума.“ Спукал гума и си свалил шубата. Беше зима и беше хладно. Свалил шубата и почнал да сменя гумата и каза: „Един наркоман мина с една тротинетка

и ми взе якето!“, а вътре са му били документите. Така се поутишиха нещата. Ние му повярвахме какво е станало, а той е бил задържан в районното. След това потърсиха В. М. от 2 районно да си върне книжката. Тогава разбрахме какво всъщност се е случило. Ходихме и в 2 районно да ни разпитват като свидетели по досъдебното производство. Когато Б. ми звънна, за да взема буса, В. М. беше по работа, обадох му се, защото нямаше кой да ме закара до там, за да го приберем. Той по принцип си работи в движение – оправя си обекти.

АДВ. П.: Нямам други въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. се освободи от залата.

АДВ. П.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че не са постъпили изисканите от СРП материали и дадените в тази връзка указания на наблюдаващия прокурор до разследващия орган, ПРИЕМА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна.

Следва ДА СЕ ИЗГОТВИ напомнително писмо до 2 РУ – СДВР, в което да се посочи, че спешно следва да бъдат предоставени по настоящото дело всички материали по досъдебно производство № 2124/2024 г. по описа 2 РУ - СДВР така, както е указано с Постановление СРП от 24.04.2025 г.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗГОТВИ напомнително писмо до 2 РУ – СДВР с посоченото по-горе съдържание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.06.2025 година от 11:20 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: