

Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Антон Стефанов, като разгледа дело номер **4991** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 15,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, чрез адв. П., не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор С..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. С. Д. – редовно призовано, явява се лично.

ЮРК. К. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

ЮРК. К. и ПРОКУРОРЪТ: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сема самоличността на вещото лице:

В. С. Д.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме

направят пристрастен при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изготвих заключението по документи, които се намират по преписката. От жалбоподателя ми дадоха допълнително документи, които прилагам като приложение към изготвеното заключение. Имат трима доставчици – единият е само с данъчен кредит, другите два са по корпоративен данък, но не намерих нито един от доставчиците.

ЮРК. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ като доказателство по делото.

На вещото лице В. Д. **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение в размер на 450 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице В. Д. в 7-дневен срок от днес да представи по делото справка-декларация по Наредбата за изплащане на възнаграждение на вещите лица.

ЮРК. К. и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, изложени в решението на директора. И ССЧЕ е направила проверка само на осчетоводяванията на доставките, направени от самия жалбоподател, но няма информационна следа за осчетоводяването на същите при доставчиците. Считаме, че не е доказана реалността на доставките. Моля да оставите в сила акта. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите административния акт.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: