

Протокол

№

гр. София, 14.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4105** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:16 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - И. И. П., редовно уведомен за днешното съдебно заседание,
представява се от адв. Й., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА РД АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ, редовно
уведомен за днешното съдебно заседание, не се представява.

СГП - редовно уведомени, явява се прокурор Тони Петрова.

АДВ. Й. И ПРОКУРОР П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от И. И. П. срещу Решение №1106 на СРС
по АНД №20241110200169/2024г., 109-ти състав.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не се представят писмени доказателства и не се
правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че не постъпвал отговор на касационната жалба.

АДВ. Й.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й.: Считам, че соченото за извършено деяние не е доказано от субективна страна. Жалбоподателят в настоящото производство се явява шофьор по смисъла на трудово правоотношение. Никъде не е заложено и не влиза в неговите професионални правоотношения това, той да следи или да има отношение към това дали превозвачът или дружеството, за което работи, съответно има лиценз за извършването на превоз на товари в страната и чужбина, или няма. Никъде не е упоменато в трудовата му характеристика и не му е вменено като задължение, т.е. към момента на установяване на нарушението той е извършвал трудовото си задължение по трудова характеристика и по трудово правоотношение. Считам, че това е достатъчно основание съответното НП да бъде незаконосъобразно. В тази връзка, моля да отмените изцяло решението на първоинстанционния съд. Претендирам направените разноски за настоящото производство в размер на 650 лв.

ПРОКУРОР П.: Не споделям съображенията на касатора за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното пред Вас първоинстанционно решение. Моля да оставите касационната жалба без уважение, като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:19 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: