

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **1523** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. – редовно призован, се явява лично. Явява се и назначеният с определение на съда от 26.02.2024 г. процесуален представител определен от САК - АДВ. М..

ОТВЕТНИКЪТ - Председател на ДАБ – МС – [населено място] – редовно призован, се представлява от ЮРК. Е. Х., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

В залата присъства ПРЕВОДАЧ от пашу - С. А. С. А..

С оглед на направеното искане в жалбата и отразеното в документите от приложената административна преписка, че жалбоподателят М. А. не владее български език, съобразно изискванията на чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от АПК, за целите на настоящото производство на същия следва да бъде назначен преводач от български език на пашу и обратно, който да осъществи превода на извършените в съдебното производство процесуални действия. Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 14, ал. 2 във вр. ал. 1 от АПК, за преводач от български език на родния език на жалбоподателя М. А. – пашу, и обратно от пашу на български език, присъстващият в залата С. А. С. А..

СНЕ СЕ самоличността на преводача:

С. А. С. А., на 64 години, с българско гражданство и афганистанско гражданство, женен, без дела и родство с жалбоподателя.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на преводача отговорността по чл. 290, ал. 2 от НК.

ПРЕВОДАЧЪТ: О. да дам верен и точен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от гражданина на А. М. А. срещу Решение № 1849/26.01.2024 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което му е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА приложените заверени копия на документи към административната преписка.

АДВ. М.: Запознала съм се подробно с документите по делото. Поддържам жалбата изцяло. Оспорвам Решение № 1849/26.01.2024 г. на председателя на ДАБ – МС.

Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Моля жалбоподателят да бъде изслушан лично, за да придобиете пряко впечатление за бежанската му история.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да приемете административната преписка в цялост. Представям Актуална справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ за актуалната политическа и икономическа обстановка в А., която моля да приемете като доказателство по делото.

АДВ. М.: Не възразявам да се приеме представената в днешното съдебно заседание Актуална справка за икономическото и политическо положение на А..

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНИ становищата на страните за приобщаване като доказателства по делото на приложените заверени копия на документи, съдържащи се в административната преписка и представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника - Актуална справка вх. № СУ 38/05.01.2024 г., изготвена от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ - МС.

ОСНОВАТЕЛНО е и искането на процесуалния представител на жалбоподателя да му бъде предоставена възможност да даде лични обяснения в настоящото производство, предвид на което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените по делото заверени копия на документи, приложени към административната преписка.

ПРИЕМА представената от пълномощника на ответника Актуална справка вх. № СУ 38/05.01.2024 г., изготвена от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ - МС за актуалната политическа и икономическа обстановка в А..

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя М. А. да даде лични обяснения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Искам да получа закрила тук в България. Имам член на семейството, който е в Германия в момента и аз бях там при него.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА жалбоподателят (чрез преводач) отговори така: В Германия е на брат ми дъщерята – моя племенница, а и на майка ми на сестра й деца - мои братовчеди. Те работят там, да. Аз не останах там, защото ми казаха, че България ме иска и ще ми дадат закрила тук.

В Германия бях 8 месеца и половина. Не съм работил там, защото чаках за решение. Не ми се разрешаваше да работя през това време.

В Германия братовчед ми и на вуйчо ми синът му имат документи за пребиване, пак така за бежанци. Братовчед ми има червен паспорт, постоянен, а другият е с разрешен период на пребиваване за една година и след това му продължават периода на пребиваване. Те работят там.

Във Франция също имам племенник – на брат ми син.

Баща ми почина. Майка ми е в А.. Имам брат в П. и двама братя в И..

Принуден съм да дойда в Европа, защото в А. обстановката е война и не мога да живея свободно там.

Три месеца съм работил в прокуратурата в А., в провинция Н., преди да дойдат талибаните на власт.

Досега не съм работил тук в България. Исках да работя, но преди три дни ми дадох разрешение за работа. Сега, като свършим тук, ще отида на работа, защото съм обещал да отида. Работя в една строителна фирма, за метални профили. Във фирмата работи афганец, с който се разбирам на пашу.

Искам да остана в България и затова чакам да ми дадете закрила. Първоначално мислехме, че в Европа е по-хубаво от тук, но е същото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид становището на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други доказателствени искания,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Считам, че за жалбоподателя има сериозна заплаха за сигурността и живота му, ако бъде върнат в държавата му на произход А.. Там има вътрешен конфликт, а настоящото правителство е контролирано от талибаните.

Жалбоподателят е изложил непротиворечиво обстоятелствата от бежанската си история относно семейна среда, от която произхожда, и която вече не е част от

управляващата власт на талибаните.

Считам, че двете справки за ситуацията в страната, преценени с оглед на данните от бежанската история на жалбоподателя са крайно недостатъчни, за да се направи обоснован извод, че същият не отговаря на критериите за предоставяне на международна закрила, било чрез статут на бежанец или чрез хуманитарен статут. Ето защо, считам, че решението е необосновано и следва да бъде отменено като противоречащо на материалния закон.

Мотивите за отказа са неправилни, защото не съответстват на информацията в доказателствата по делото, която разгледана поотделно и в съвкупност не дава основание за постановяване на отказ от предоставяне на статут.

Ето защо, моля, да отмените Решение № 1849/26.01.2024 г. на председателя на ДАБ, с което на доверителя ми е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут, като го обявите за незаконосъобразно и издадено в нарушение на чл. 72, ал. 2 от ЗУБ.

Моля да ми предоставите възможност да изложа подробни съображения в писмени бележки.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ДАБ. Обсъдени са в цялост в административното производство всички факти и обстоятелства, които имат значение за правилното приложение на материалния закон. Както от самото подаване на молбата за международна закрила на 19.01.2023 г. в Регистрационно приемателния център – С., така и следващото самоволно напускане на кандидата за закрила - на 06.02.2023 г., а и последващото му връщане от Федерална Република Германия. На следващо място, считам че административният орган е обсъдил в пълнота и фактът, че лицето е влязло абсолютно незаконно на територията на страната и въпреки това, то не се е предало само на органите на власт, а е било задържано и едва след това е предприело действия относно намеренията си за получаване на закрила на територията на нашата страна. Административният орган счита, че лице, което търси международна закрила и му е предоставена такава възможност, установявайки се на съответната територията, би предприело незабавно съответните действия, за да осъществи намеренията си.

На трето място, твърдението на жалбоподателя по отношение на репресивните мерки, на които твърди да са били подложени членовете на семейството му – това е факт. Доказано е и в интервюто, което е проведено в административното производство, че бащата е бил убит 2015 г., а не просто починал, но жалбоподателят е напуснал територията на Ислямско емирство А. през 2021 г. Това са 6 години след извършването на това убийство.

В административното производство категорично е установено, че не са налице основанията на чл. 8 от ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец, а и на чл. 9 за предоставяне на хуманитарен статут.

От информацията м предоставената справка от дирекция „Международна дейност“, която е била разглеждана в административното производство и от информацията в актуалната справка, представена днес, не може да се направи заключение за данни за прояви на безогледно насилие и преследвания, които се опитва да втъче в своята бежанска история жалбоподателят, за да обоснове необходимостта от предоставяне на закрила. Според административния орган, ако лице действително търси такава закрила, то не би напуснало територията на страната, в която се е установило, за да

търси по-добри условия на живот.

В заключение бих искал да допълня, че всичко това, което го казвам, съм го виждал лично, като началник на Регистрационно приемателния център в[жк]– С., Отдел „Производства по международна закрила“ при ДАБ – МС до 02.01.2024 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на страните за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

На преводача, осъществил превод от български език на пашу и обратното в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 80.00 (осемдесет) лева, което да се заплати от бюджета на съда с РКО. Издаде се 1 бр. РКО.

АДВ. М.: Моля за копие от протокола по имейл.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на адв. М., на електронния адрес, посочен в писмото на САК, с което съдът е уведомен, че е определена за процесуален представител на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: