

Протокол

№

гр. София, 26.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 26.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора П. Никова, като разгледа дело номер **10362** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. Н. Г., който представя пълномощно за упълномощаване на адвокатско дружество „Т. и Г.“, ведно с удостоверение за актуално състояние на дружеството, фактура за изплатено възнаграждение на процесуално представителство и преводно нареждане, с оглед установяване факта на заплащане на сумата от дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ ОУИ – С. при ЦУ на НАП – редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. М., с приложено на лист 152 от делото пълномощно.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурора Н., която заявява, че ще вземе участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на оспорения ревизионен акт, представена в съда, без опис на съдържащите се в нея документи, в шест папки приложения и една основна папка дело.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.12.2011 г., с която се уточнява предмета на жалбата, а именно процесният ревизионен акт в частта, потвърдена с Решение №

1735/04.10. 2011 г. на директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението”.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 04.01.2012 г., ведно с приложения под опис, направен в молбата, в изпълнение на разпореждането на съда.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат и представените от ответника с молба от 04.01.2012 г. доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка, както и представената молба от ответника. Нямам искания за нови доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените документи, които се съдържат в административната преписка, както и представените от ответника документи към молбата от 04.01.2012 г., като писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт в потвърдените му с Решение № 1735/04.10.2011 г. на директора на ДОУИ части. Считам, че същият е издаден в нарушение на материалния закон. Приходът е следвало да се отчете в периода на вписване в Търговския регистър. Подробни съображения съм изложил в жалбата си. Моля, да ни бъдат присъдени направените съдебно-деловодни разноски, включително адвокатско възнаграждение.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. В настоящото съдебно производство не се ангажираха нови доказателства от страна на жалбоподателя. Констатациите, съответно решението на директора на дирекция ОУИ – С., не се явяват оборени и опровергани. Моля да имате предвид съображенията, изложени в решението на контролната инстанция – директора на ДОУИ–С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11,07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

